



รายงานการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ 1/2566

สภกรณ์ออมทรพ์ยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด

วันที่ 29 พฤษภาคม 2566

ณ ห้องคอนเสิร์ตฮอลล์ อุทยานการเรียนรู้ป๊วย 100 ปี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สร้างชีวิต สร้างหลักฐาน ด้วยบริการ สอมร.



บันทึกข้อความ

สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด

ที่..... สอมธ.ว 69/2567วันที่..... 15 มีนาคม 2567

เรื่อง..... รับรองรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ 1/2566

เรียน สมาชิกทุกท่าน

ตามที่ สอมธ.ได้จัดการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2566 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น

บัดนี้คณะกรรมการดำเนินการ สอมธ. ชุดที่ 52/2566 ได้จัดพิมพ์เอกสารรายงานการประชุม เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งสำเนาเอกสารรายงานการประชุมมาเพื่อให้ท่านสมาชิกได้พิจารณา และรับทราบระเบียบวาระต่างๆ ตามสำเนาเอกสารที่ได้จัดส่งมานี้ หากมีมติหรือข้อความในระเบียบวาระใดที่ท่านต้องการแก้ไข ขอให้ท่านได้โปรดนำวาระหรือข้อความที่ต้องการแก้ไข ส่งให้ สอมธ. ภายใน 15 วัน หลังจากที่ท่านได้รับสำเนาเอกสารการประชุมนี้ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว สอมธ.จะถือว่าท่านสมาชิกได้รับรองรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ 1/2566 ดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์)

ประธานกรรมการ



รายงานการประชุมใหญ่วิสามัญ
สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด
ครั้งที่ 1/2566
วันที่ 29 พฤษภาคม 2566
ณ ห้องคอนเสิร์ตฮอลล์ อุทยานการเรียนรู้ป๋วย 100 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สมาชิกผู้มาประชุม	จำนวน	167 คน
สมาชิกทั้งหมด (ณ วันประชุมใหญ่วิสามัญ)	จำนวน	10,207 คน
ผู้เข้าร่วมประชุม	1. ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1	
	1. คุณวีรพงษ์ ผลกลัด	นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ
	2. คุณสุรชาติ ศรีทองงาม	นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ
	2. ผู้แทนจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	
	คุณเอื้ออารี จิตต์ตรง	นักวิชาการตรวจสอบบัญชีเชี่ยวชาญ ด้านพัฒนาระบบการตรวจสอบกิจการสหกรณ์

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

เมื่อสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ เป็นประธานในที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ 1/2566 โดยแจ้งที่ประชุมว่าในการประชุมใหญ่วิสามัญในครั้งนี้ มีขึ้นเพื่อเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการและการกำหนดค่าตอบแทนผู้ตรวจสอบกิจการประจำปี 2566 และในการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่จะเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการเลือกผู้ตรวจสอบกิจการ เดิมสหกรณ์จะใช้วิธีให้คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกมา และให้สมาชิกรับรอง แต่เนื่องจากว่ามีระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ กำหนดออกมาใหม่ โดยกำหนดให้สมาชิกเป็นผู้เลือกผู้ตรวจสอบกิจการด้วยตนเอง ซึ่งหัวใจที่สำคัญคือผู้ตรวจสอบกิจการจะมาช่วยสมาชิกในการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ในครั้งนี้จึงได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบในการที่จะให้สมาชิกได้มีโอกาสได้เลือกตั้งนิติบุคคลที่จะมาเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการจะทำหน้าที่เพียงตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามระเบียบของนายทะเบียนสหกรณ์เท่านั้น โดยถ้ามีคุณสมบัติครบถ้วนก็จะนำมาเสนอให้สมาชิกได้เลือก และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประชุมใหญ่วิสามัญในวันนี้จะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งได้ให้เกียรติกับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และผู้แทนจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ นอกจากนี้จะขอแจ้งสมาชิกเพื่อทราบเกี่ยวกับการหารือในการเลือกตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการ ดังนี้

1.1 ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1

1. คุณวีรพงษ์ ผลกล้า นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ
2. คุณสุรชาติ ศรีทองงาม นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ

ผู้แทนจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

- คุณเอื้ออารี จิตต์ตรง นักวิชาการตรวจสอบบัญชีเชี่ยวชาญ
ด้านพัฒนาระบบการตรวจสอบกิจการสหกรณ์

1.2 แจ้งการหารือเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการ

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการที่เป็นนิติบุคคล จากกรณีที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ออกระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดให้ผู้ตรวจสอบกิจการ ซึ่งหมายความถึงสมาชิกหรือบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ โดยผู้ตรวจสอบกิจการอาจเป็นบุคคล หรือคณะบุคคล หรือนิติบุคคลก็ได้ ซึ่ง สอมธ. ใช้นิติบุคคลเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับแนวทางให้สอดคล้องกับระเบียบดังกล่าว ทั้งการเลือกตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการ แต่อย่างไรก็ตามในระเบียบส่วนที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคลยังไม่ชัดเจน คณะกรรมการดำเนินการจึงได้ทำหนังสือหารือไปยังกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อความชัดเจนในการดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดย สอมธ. ได้ทำหนังสือสอบถามไปยังกรมตรวจบัญชีสหกรณ์จำนวน 3 เรื่อง และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ตอบข้อหารือมายัง สอมธ. จึงขออนุญาตรายงานเกี่ยวกับการหารือเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการตรวจสอบกิจการที่เป็นนิติบุคคลให้สมาชิกได้ทราบ เพราะเป็นบุคคลสำคัญที่เกี่ยวกับการตรวจสอบกิจการ เป็นผู้ดูแลกำกับผู้ตรวจสอบกิจการ ซึ่งจะเป็นลักษณะของการถาม-ตอบ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับท่านสมาชิกได้รับทราบ ดังนี้

1. หนังสือ สอมธ. 235/2566 ลงวันที่ 7 เมษายน 2566 เรื่อง ขอรหัสเกี่ยวกับผู้ตรวจสอบกิจการ
2. หนังสือ สอมธ. 284/2566 ลงวันที่ 7 เมษายน 2566 เรื่อง ร้องเรียนข้อบกพร่องการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบกิจการและการขัดต่อจริยธรรม
3. หนังสือ สอมธ. 371/2566 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2566 เรื่อง ขอรหัสเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ
4. หนังสือตอบกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ กษ 0404/904 ลงวันที่ 28 เมษายน 2566
5. หนังสือตอบกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ กษ 0404/1066 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2566

สำหรับการสอบถามข้อมูลของ สอมธ. และการตอบข้อหารือของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีรายละเอียดดังนี้

1. กรณีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ยังไม่มีการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ ประจำปี 2566 สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด จะต้องดำเนินการอย่างไร ในระหว่างรอผู้ตรวจสอบกิจการ ประจำปี 2566 ที่ผ่านการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่

ตอบ ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 14... หากยังไม่มีเลือกตั้งใหม่ให้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ต่อไปจนกว่าที่ประชุมใหญ่มีมติเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการคนใหม่ หมายถึง ในกรณีที่ผู้ตรวจสอบกิจการพ้นวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว แต่ยังมีเรื่องที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เพื่อป้องกันข้อขัดแย้งในกรณีที่ผู้ตรวจสอบกิจการพ้นจากตำแหน่งแล้ว แต่ยังมีประเด็นที่ต้อง

เข้าตรวจสอบกิจการให้สหกรณ์ต่อไป หรือมีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการดำเนินงานของสหกรณ์ในรอบปีบัญชีที่ได้รับ การแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่ สามารถเข้าตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ต่อไปได้จนเสร็จสิ้น แต่ไม่ได้หมายความรวมถึงให้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ในปีถัดไป ซึ่งยังไม่ได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ให้เป็น ผู้ตรวจสอบกิจการ

ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ตรวจสอบกิจการได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องเข้าตรวจสอบกิจการให้สหกรณ์ต่อไป ฉะนั้น ในช่วงเวลาที่ยังไม่มีการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบ กิจการ จึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่จะต้องเร่งรัดให้มีการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 5(5) ของกฎกระทรวง การดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิต ยูเนียน พ.ศ. 2565

2. ผู้ตรวจสอบกิจการประจำปี 2565 ทำหน้าที่แทนในระหว่างรอการคัดเลือกผู้ตรวจสอบกิจการ รายใหม่จะคิดค่าธรรมเนียมการตรวจสอบกิจการอย่างไร

ตอบ ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 12.... ให้สหกรณ์กำหนดเรื่องการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการและค่าตอบแทนไว้ในระเบียบวาระการประชุมใหญ่ เพื่อให้ ที่ประชุมใหญ่มีมติเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการและพิจารณาอนุมัติ ค่าตอบแทนหรือค่าใช้จ่ายอื่น ที่จำเป็นเกี่ยวกับการ ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์

ดังนั้น ค่าตอบแทนของผู้ตรวจสอบกิจการในแต่ละรอบปีบัญชี จึงต้องอยู่ในวงเงินงบประมาณ ที่ประชุมใหญ่อนุมัติ สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบกิจการภายในรอบปีบัญชีของสหกรณ์เท่านั้น สหกรณ์จึงไม่สามารถ จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ตรวจสอบกิจการที่เข้าปฏิบัติหน้าที่หลังจากพ้นจากตำแหน่งแล้วได้ เว้นแต่จะได้รับการอนุมัติ การจ่ายจากที่ประชุมใหญ่แล้ว

3. กรณีผู้ตรวจสอบกิจการที่ได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ในการประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี เรียบร้อยแล้ว จะเริ่มปฏิบัติหน้าที่เมื่อใด และค่าธรรมเนียมการตรวจสอบกิจการจะคิดอย่างไร

ตอบ ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบกิจการในรอบปีบัญชีของสหกรณ์ ดังนั้น ผู้ตรวจสอบกิจการจึงมีหน้าที่ตรวจสอบกิจการตั้งแต่เริ่มต้นปีบัญชีจนสิ้นสุดปีบัญชี โดยจะเริ่มทำหน้าที่หลังจาก ที่ได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่แล้ว แม้จะได้รับการเลือกตั้งในระหว่างปีบัญชี ผู้ตรวจสอบกิจการก็สามารถ ตรวจสอบบัญชีการดำเนินการทั้งปวงของสหกรณ์ย้อนขึ้นไปจนถึงวันเริ่มต้นปีบัญชีได้ ดังนั้นการกำหนดค่าตอบแทน ของผู้ตรวจสอบกิจการ จึงควรพิจารณาจากการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ในรอบปีบัญชีที่ได้รับการแต่งตั้งจาก ที่ประชุมใหญ่

4. ผู้ตรวจสอบกิจการมีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบกิจการทั้งในการประชุมกรรมการดำเนินการ ประจำเดือนและการประชุมใหญ่ประจำปีแต่ในการดำเนินการตลอดปี 2565 ผู้ตรวจสอบกิจการที่ได้แต่งตั้งเป็นตัวแทน ของนิติบุคคลผู้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบกิจการของ สอมธ. ไม่เคยเข้าให้ข้อมูลทั้งในการประชุมคณะกรรมการ ประจำเดือนรวมทั้งการประชุมใหญ่สามัญประจำปี แต่ได้ให้ผู้แทนมารายงานแทน การดำเนินการดังกล่าวสามารถ ทำได้หรือไม่

ตอบ มาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้สหกรณ์มีผู้ตรวจสอบ กิจการ ซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิก หรือบุคคลภายนอกเพื่อดำเนินการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์แล้ว ทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่

จำนวน คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วิธีการรับสมัคร และการขาดจากการเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด โดยอาจกำหนดให้แตกต่างกันตามขนาดและประเภทของสหกรณ์ก็ได้

ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 9 ให้สหกรณ์กำหนดจำนวนผู้ตรวจสอบกิจการไว้ในข้อบังคับ แต่ต้องไม่เกินห้าคน หรือหนึ่งนิติบุคคล สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนขนาดใหญ่ต้องกำหนดจำนวนผู้ตรวจสอบกิจการอย่างน้อยสามคน หรือ หนึ่งนิติบุคคล

ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 21 กำหนดให้ผู้ตรวจสอบกิจการมีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อสรุปผลการตรวจสอบ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์

กรณีของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งนิติบุคคลเป็นคณะผู้ตรวจสอบกิจการ โดยมี นางปัทมชยาณ์ ไพศาสตร์ เป็นผู้แทนนิติบุคคลทำหน้าที่ ผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ ดังนั้นผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ต้องดำเนินการโดยนางปัทมชยาณ์ ไพศาสตร์ โดยต้องรับผิดชอบต่อการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์จะมอบหมายหรือแต่งตั้งผู้แทนทำหน้าที่ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ไม่ได้

กรณี นางปัทมชยาณ์ ไพศาสตร์ มิได้ทำหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบกิจการในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และในที่ประชุมใหญ่ รวมถึงมิได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษรต่อที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการประจำเดือน ถือว่ามีได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563

5. ในการทวงถามรายงานประจำปี ทางผู้ตรวจสอบกิจการได้ตอบกลับมายังสหกรณ์ว่า สหกรณ์ยังปิดบัญชี จัดทำงบการเงินและรายงานทางการเงินยังไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่อาจสรุปผลตรวจสอบเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ได้ตามกำหนด แต่สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ได้ปิดบัญชีและจัดทำงบการเงินเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพียงแต่ผู้สอบบัญชียังไม่รับรองงบการเงิน เหตุผลดังกล่าวเป็นเหตุให้ปฏิเสธการส่งมอบรายงานตามเวลาที่กำหนดไว้ได้หรือไม่

ตอบ ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 18 (1) กำหนดให้ผู้ตรวจสอบกิจการตรวจสอบความถูกต้องการบันทึกบัญชีเพื่อให้เป็นไปตามแบบ และรายการที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนดและข้อ 19 (1) ให้คณะผู้ตรวจสอบกิจการตรวจสอบ และเสนอรายงานผลการตรวจสอบที่เกี่ยวกับการเปิดเผยรายการในงบการเงินของสหกรณ์เป็นไปโดยความถูกต้อง และได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ คำสั่ง ระเบียบ คำแนะนำแนวปฏิบัติที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบกิจการต้องตรวจสอบจากรายการบัญชีและงบการเงินที่สหกรณ์จัดทำขึ้น โดยงบการเงินของสหกรณ์ที่ผู้ตรวจสอบกิจการต้องตรวจสอบไม่จำเป็นต้องเป็นงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีได้แสดงความเห็นต่องบการเงินแล้วแต่อย่างใด

กรณีที่สหกรณ์จัดทำงบการเงินเสร็จเรียบร้อยแล้วแต่ผู้สอบบัญชียังมิได้แสดงความเห็นต่องบการเงิน มิใช่เหตุผลที่ผู้ตรวจสอบกิจการจะไม่ส่งรายงานผลการตรวจสอบกิจการต่อที่ประชุมใหญ่ เพราะผู้ตรวจสอบกิจการต้องตรวจสอบความถูกต้องของรายการบัญชี และงบการเงินที่สหกรณ์จัดทำขึ้น รวมทั้งสามารถชี้แจงขอบเขตและเงื่อนไขการตรวจสอบไว้ในรายงานผลการตรวจสอบกิจการที่เสนอต่อที่ประชุมใหญ่ได้

6. ผู้ตรวจสอบกิจการจะต้องนำส่งรายงานผลการตรวจสอบกิจการ ให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด เมื่อใด เนื่องจากสิ้นปีบัญชีงบประมาณของสหกรณ์แล้ว ซึ่งตามข้อกำหนดของผู้ตรวจกิจการที่เสนอต่อสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ต้องส่งรายงานการตรวจสอบกิจการประจำปี 2565 แก่สหกรณ์ไม่เกิน 60 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีสหกรณ์ โดยบริษัทได้จัดส่งรายงานการตรวจสอบกิจการประจำปี 2565 ซึ่งผู้ตรวจสอบกิจการได้ลงนามวันที่ 27 มีนาคม 2566 และสหกรณ์ได้รับรายงานดังกล่าววันที่ 30 มีนาคม 2566

ตอบ ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 21 กำหนดให้ผู้ตรวจสอบกิจการต้องเสนอรายงานผลการตรวจสอบเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคณะกรรมการดำเนินการในการประชุมประจำเดือน และเสนอรายงานผลการตรวจสอบกิจการประจำปีต่อที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ ข้อกำหนดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และสมาชิกสหกรณ์ได้ใช้ประโยชน์จากรายงานผลการตรวจสอบได้ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อพัฒนากิจการของสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีได้กำหนดว่าผู้ตรวจสอบกิจการต้องส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในกี่วันหลังจากการตรวจสอบกิจการแล้วเสร็จ

ดังนั้นในกรณีผู้ตรวจสอบกิจการสามารถส่งรายงานผลการตรวจสอบและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบในที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการได้ ก็ถือว่าผู้ตรวจสอบกิจการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้หากสหกรณ์และผู้ตรวจสอบกิจการได้ทำข้อตกลงกันไว้ นอกเหนือจากข้อกำหนดดังกล่าวและไม่ได้ขัดหรือแย้งกับระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ก็สามารถดำเนินการได้ กรณีบริษัท เอ็น.เอส.เค. สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ได้มีหนังสือเสนอบริการ โดยกำหนดระยะเวลาการจัดส่งรายงาน ผลการตรวจสอบกิจการประจำปี 2565 และเงื่อนไขการจ่ายชำระค่าบริการไว้ชัดเจน ดังนั้น หากมีการผิดข้อตกลงตามหนังสือเสนอบริการ และการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงนั้น อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการสามารถเสนอที่ประชุมใหญ่ เพื่อให้พิจารณาความรับผิดชอบของผู้ตรวจสอบกิจการต่อไปได้

7. กรณีใช้ผู้ตรวจสอบกิจการเป็นนิติบุคคล ทางนิติบุคคลต้องเสนอชื่อของผู้ตรวจสอบกิจการผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบกิจการของ สอมธ. หรือไม่หรือใช้ชื่อเพียงตัวแทนนิติบุคคลหรือผู้มีอำนาจลงนามก็พอและในวันประชุมใหญ่ผู้สมัครรับการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการทุกราย จะต้องมาแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่หรือไม่ สามารถให้ผู้แทนบริษัทมาปรากฏตัวแทนได้หรือไม่

ตอบ สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด เป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ ต้องมีผู้ตรวจสอบกิจการเป็น “คณะผู้ตรวจสอบกิจการ” ตามข้อบังคับสหกรณ์ ข้อ 90 กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการจากสมาชิก หรือบุคคลภายนอกที่ดำเนินการในรูปสำนักงานตรวจสอบบัญชี โดยไม่ได้กำหนดจำนวนผู้ตรวจสอบกิจการไว้ โดยให้เป็นไปตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ดังนั้น สหกรณ์จึงสามารถกำหนดให้ผู้ตรวจสอบกิจการเป็นคณะหรือมีจำนวนอย่างน้อยสามคนหรือหนึ่งนิติบุคคลได้ ในกรณีที่สหกรณ์ประสงค์จะให้นิติบุคคลทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ต้องดำเนินการตามระเบียบนายทะเบียน โดยประกาศรับสมัครผู้รับการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์จะต้องระบุให้ชัดเจนว่าผู้เสนอตนเข้าสมัครรับการเลือกตั้งต้องเป็นนิติบุคคล และต้องมีผู้แทนนิติบุคคลที่มีคุณสมบัติตามระเบียบนายทะเบียน และ ไม่มีลักษณะต้องห้าม และต้องระบุชื่อผู้แทนนิติบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์โดยชัดเจน กรณีนิติบุคคลเสนอผู้แทนมากกว่าหนึ่งคน ทุกคนที่ได้รับมอบหมายให้กระทำการแทนนิติบุคคลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และทุกคนต้องแสดงตนต่อ

ที่ประชุมใหญ่ด้วย ดังนั้น ผู้แทนนิติบุคคลที่ต้องมาแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่ จึงต้องเป็นบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากนิติบุคคลให้มาทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ซึ่งบุคคลนี้ต้องมีลักษณะเฉพาะตัว คือ ต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามระเบียบฯ

กรณีสหกรณ์จะเปิดโอกาสให้บุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนรวมตัวกันเป็นคณะผู้ตรวจสอบกิจการเพื่อเข้ารับการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ ในประกาศรับสมัครผู้เข้ารับการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ต้องระบุให้ชัดเจนว่าคณะผู้ตรวจสอบกิจการต้องรวมกันมาเป็นหนึ่งคณะ โดยทุกคนต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามและหนึ่งในคณะต้องมีบุคคลที่มีคุณสมบัติเพิ่มเติม “กรณีคณะผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนขนาดใหญ่ ต้องมีอย่างน้อยหนึ่งคนที่มีคุณสมบัติการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านการเงิน การบัญชี การบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์” และคณะผู้ตรวจสอบกิจการทุกคนต้องแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่ด้วย

8. กรณีที่มีการกำหนดบุคคลใดเป็นผู้ตรวจสอบกิจการแล้ว ในการมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการดำเนินการและที่ประชุมใหญ่เพื่อชี้แจงรายงานผลการตรวจสอบกิจการต่อที่ประชุม หากผู้ตรวจสอบกิจการไม่สามารถมารายงานต่อที่ประชุมได้ จะต้องดำเนินการอย่างไร สามารถให้ผู้แทนทำแทนได้หรือไม่

ตอบ ในกรณีที่ประชุมใหญ่เลือกนิติบุคคลเป็นผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ ผู้แทนนิติบุคคลซึ่งสหกรณ์ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามครบถ้วนแล้ว และได้แสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่แล้ว จะเป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ในนามนิติบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ ในกรณีที่ผู้แทนนิติบุคคลไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์หรือระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 หรือมอบให้บุคคลอื่นกระทำการแทน ถือว่าการดำเนินการดังกล่าวมิได้กระทำโดยผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบกิจการมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะตัว และที่ประชุมใหญ่ได้มีมติโดยพิจารณาจากคุณลักษณะเฉพาะนั้นแล้ว การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการจึงไม่สามารถใช้ตัวแทนหรือการมอบอำนาจให้กระทำการแทนได้

แต่หากที่ประชุมใหญ่เลือกคณะบุคคลเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ คณะผู้ตรวจสอบกิจการต้องเลือกบุคคลหนึ่งบุคคลใดทำหน้าที่ประธานคณะผู้ตรวจสอบกิจการ กรณีประธานคณะผู้ตรวจสอบกิจการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ในกรณีนี้บุคคลที่เหลือในคณะสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนประธานได้

เมื่อได้รับเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่แล้ว ผู้ตรวจสอบกิจการที่ได้รับเลือกตั้งต้องปฏิบัติหน้าที่และมีความรับผิดชอบตามข้อบังคับของสหกรณ์ และระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ กรณีที่ประชุมใหญ่เลือกนิติบุคคลเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ แต่ผู้แทนนิติบุคคลมิได้ทำหน้าที่ตามที่กำหนดด้วยตนเอง เช่น ไม่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ไม่ส่งรายงานผลการตรวจสอบกิจการประจำเดือน ไม่เสนอรายงานผลการตรวจสอบกิจการต่อที่ประชุมใหญ่ เป็นต้น ถือว่าผู้ตรวจสอบกิจการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย หากสหกรณ์ได้รับความเสียหายอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติหน้าที่นั้น สหกรณ์มีหน้าที่ต้องนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ เพื่อพิจารณาความรับผิดชอบของผู้ตรวจสอบกิจการต่อไป

นายโชติศักดิ์ กล่ำช้าง สมาชิกเลขทะเบียน 02043 สังกัดทั่วไป : ลูกจ้างบำเหน็จรายเดือน กล่าวว่าจากการได้รับฟังประธานกรรมการกล่าวถึงผู้ตรวจสอบกิจการซึ่งเป็นบริษัทที่ตรวจสอบกิจการปีที่แล้ว จึงขอสอบถามประธานกรรมการว่า บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด เสนอรายงานตรวจสอบกิจการบิดเบือนข้อเท็จจริงหรือไม่ ถ้าหากว่าใช่ ขอให้ประธานกรรมการชี้แจงต่อสมาชิกโดยละเอียดว่ามี การบิดเบือนข้อเท็จจริงในการรายงานการตรวจสอบข้อใดหรือผิดในข้อใด เพื่อสมาชิกจะได้ตัดสินใจได้ถูกในการเลือกบริษัทผู้ตรวจสอบ

กิจการต่อไป ซึ่งที่ผ่านมาได้ดูรายงานการตรวจสอบกิจการของบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด กับบริษัทตรวจสอบกิจการที่ผ่านมาซึ่งได้ทำงานร่วมกันมา 7-8 ปี ยังไม่เคยพบข้อเท็จจริงอะไร แต่บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด มาตรวจสอบปีเดียวก็พบข้อบกพร่องที่คาดไม่ถึงที่อยู่ใต้โต๊ะใต้พรมมากมาย ซึ่งไม่แน่ใจว่าเป็นความผิดหรือว่าเป็นการบกพร่องของบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ที่ได้ตรวจสอบพบจึงขอสอบถามประธานกรรมการ บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ตรวจสอบกิจการบิดเบือนใช้หรือไม่หรือการตรวจของบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ที่พบสิ่งผิดปกติเป็นสิ่งที่ถูกหรือไม่ถูก จากการที่ดูรายงานการตรวจสอบของบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ทำให้ทราบว่ามีการตรวจพบความเสียหายของสหกรณ์

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ ให้ข้อมูลที่ประชุมว่าจากการที่แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบข้างต้น ยังไม่ได้ระบุชื่อผู้ใดหรือบริษัทอะไร และขอเรียนสมาชิกว่าจริง ๆ แล้ว ไม่ต้องการจะนำเรื่องนี้ขึ้นมาแจ้งก่อนเพราะการที่กล่าวก่อนเหมือนกับเป็นการทำให้เสื่อมเสียชื่อได้ แต่ได้ตัดสินใจที่จะพูด เนื่องจากว่าเป็นเรื่องของข้อมูลทั้งหมด โดยได้พยายามที่จะหลีกเลี่ยงโดยไม่ระบุชื่อผู้ตรวจสอบกิจการและชื่อบริษัทที่ตรวจสอบในปีที่แล้วว่าเป็นใคร และขอเรียนที่ประชุมว่าในเรื่องของข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นเป็นข้อบกพร่องในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น กล่าวคือผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตรวจสอบกิจการของบริษัทไม่ได้เข้ามาชี้แจงหรือรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการดำเนินการ แต่จะให้ผู้แทนมาชี้แจง ตามที่แจ้งที่ประชุมข้างต้น การตรวจสอบเป็นประโยชน์กับสหกรณ์ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการก็ไม่ได้โต้แย้งและก็ไม่ได้มีปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ไม่ได้มีปัญหา เพียงแต่ว่าข้อบกพร่องก็คือข้อบกพร่อง ในส่วนของสหกรณ์ที่จะต้องไปแก้ไข คณะกรรมการดำเนินการมีความบริสุทธิ์ใจในการที่จะยังไม่ดำเนินการอะไรต่อไป ตามที่ได้แจ้งสมาชิกในเรื่องของความเสียหายที่เกิดขึ้นในเรื่องนี้ยังไม่ชัดเจนและยังไม่ได้มีอะไรเกิดขึ้น ก็ยังคงอนุมัติการจ่ายเงินค่าตรวจสอบกิจการ แม้ว่ารายงานการตรวจสอบกิจการจะส่งเกินเวลา เพราะเชื่อมั่นว่าสมาชิกในท้องถิ่นทุก ๆ คน ก็น่าจะเห็นด้วย เมื่อปฏิบัติหน้าที่ได้ดีแม้จะมีข้อบกพร่องอยู่บ้างก็น่าจะเป็นสิ่งที่สมาชิกรับได้กับเหตุผลที่สำคัญในการตรวจสอบคือ ได้พบข้อบกพร่องในการตรวจสอบ ซึ่งข้อบกพร่องดังกล่าว สอมธ. จะได้ปรับปรุงเพื่อให้สหกรณ์เข้มแข็งต่อไป

นายคงสวัสดิ์ โพธิ์อบ สมาชิกเลขทะเบียน 02695 สังกัดทั่วไป : ข้าราชการบำนาญ กล่าวว่าการตรวจสอบไม่ทราบว่าข้อบกพร่องเกิดจากที่ใดและเกิดอะไรขึ้น ก็ขอให้กรรมการพิจารณาต่อไป แต่ที่ผ่านมาทั้งหมดคืออยู่แล้ว คนที่ก่อให้เกิดปัญหาไม่ควรจะกลับมาทำงานที่สหกรณ์ ซึ่งขณะนี้รู้อย่างเดียวว่าชื่อเสียงของสหกรณ์ได้เสียหายแล้ว เพราะฉะนั้นให้ไปดูหลักการของสหกรณ์และคนที่เคยเป็นกรรมการเข้ามาเพื่ออะไร เข้ามาเพื่อที่จะช่วยเหลือสมาชิก ไม่ใช่มาตีสมาชิก ถ้าหากไม่ได้มาช่วยเหลือสมาชิกก็อย่าได้ก่อปัญหา

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ กล่าวว่าจะต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่า สอมธ. เป็นสหกรณ์ที่เก่าแก่ เพราะฉะนั้นด้วยความเก่าแก่บางครั้งอาจจะมีเรื่องของกระบวนการบางอย่างที่อาจจะล้าสมัย หรือในหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงาน แต่ขอเรียนสมาชิกว่าในการดำเนินการของสหกรณ์มีความมั่นคงและมีความเข้มแข็ง จึงขอให้สมาชิกได้เชื่อมั่นในการทำงานของสหกรณ์ว่ายังเป็นดำเนินการที่เข้มแข็งและมั่นคงอยู่ อย่างที่เคยได้เรียนไว้ในคราวประชุมใหญ่สามัญไปแล้วว่า สอมธ. จะมีความแตกต่างจากสหกรณ์อื่น ๆ คือในเรื่องของความเชื่อมั่นเป็นหัวใจของสหกรณ์ด้วยเหตุผลที่ว่าเงินที่สหกรณ์นำมาสร้างประโยชน์สู่สมาชิก มาจากเงินรับฝากที่มาจากสมาชิกไม่ใช่เงินทุนเรือนหุ้นที่นำมาปล่อยกู้ แต่เป็นเงินรับฝาก และเงินรับฝากดังกล่าวนำไปลงทุนเพื่อสร้างดอกออกผล แล้วนำผลกำไรกลับมาให้กับสมาชิกทำให้สมาชิกสามารถที่จะกู้เงินได้ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ

และมีเงินปันผลที่ดีพอสมควร เพราะฉะนั้นในเรื่องอะไรที่เกี่ยวข้องกับความไม่มั่นคง ชาวสื่ออะไรที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น ขอให้สมาชิกระมัดระวังในการเผยแพร่ข่าวที่ไม่จริงจะทำให้สมาชิกบางคนมาถอนเงินออกไป ซึ่งเป็นผลกระทบกับสหกรณ์ ถ้า สอมธ. เป็นเหมือนกับสหกรณ์อื่น ๆ คือนำเงินที่สมาชิกฝากหรือทุนเรือนหุ้นไปปล่อยกู้ให้กับสมาชิกในอัตราดอกเบี้ยที่สูง ก็สามารถที่จะจ่ายเงินปันผลในอัตรา 7% ได้ โดยเพียงปล่อยเงินกู้ในอัตรา 7% จึงขอเรียนสมาชิกว่าหากสมาชิกจะดูในเรื่องของเงินปันผลของสหกรณ์อื่น อย่าลืมหักอัตราดอกเบี้ยเงินให้กู้ด้วยว่าจำนวนเท่าใด อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ว่าจะพอ ๆ กับเงินปันผล แต่สำหรับของ สอมธ. ต้องขอชื่นชมประธานกรรมการในอดีตที่ออกแบบให้สหกรณ์ใช้วิธีการบริหารต่อทุน โดยมีการบริหารจากเงินรับฝากและนำมาจ่ายเงินปันผลให้กับสมาชิก ทำให้สมาชิกจ่ายดอกเบี้ยเงินกู้ที่ต่ำ และได้เงินปันผลที่ดี เพราะฉะนั้นความเชื่อมั่นเหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากกับสหกรณ์ จะต้องเรียนกับสมาชิกว่าในเรื่องของการสร้างความเชื่อมั่นให้กลับคืนมานั้น คณะกรรมการดำเนินการได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางไว้แล้วในเรื่องของการตรวจสอบ แต่ในเรื่องของโครงสร้างของสหกรณ์ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการร่างการแก้ไขข้อบังคับ รวมถึงการยกร่างในเรื่องของโครงสร้างกรรมการด้วย

ผศ.ดร.ประชา คุณธรรมดี สมาชิกเลขทะเบียน 05501 สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ เสนอที่ประชุมเพื่อให้เปิดสไลด์ข้อที่ 6 ในหน้าที่ 4 ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อที่ 21 โดยเจตจำนงของกฎหมายข้อนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการและสมาชิกได้ใช้ประโยชน์จากรายงานการตรวจสอบได้ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หมายถึงการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกและคณะกรรมการดำเนินการ อาจารย์วันรักษ์ มิ่งมณีนาคิน ได้ส่งจดหมายถึงประธานกรรมการในวันที่ 25 สิงหาคม 2565 เพื่อขอตรวจสอบรายงานการตรวจสอบกิจการ เนื่องจากมีปัญหาเกิดขึ้น และต้องการจะช่วยกันแก้ปัญหาในข้อนี้ แต่ประธานกรรมการไม่ได้ตอบจดหมาย จึงขอสอบถามผู้แทนจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ว่าสมาชิกสามารถขอข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบได้ใช่หรือไม่ ถ้าหากว่าใช่จะขอไปข้อ 21 กฎกระทรวง ซึ่งได้กำหนดไว้ว่าสหกรณ์ต้องจัดให้มีการอธิบายข้อมูลรายละเอียดของบริการทางการเงินและเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้สมาชิกรับทราบ จึงขอฝากประธานกรรมการว่าควรจะปรับปรุงระบบนี้อย่างเร่งด่วน เพราะระบบจะทำให้สหกรณ์ดีขึ้นเป็นเรื่องที่ 1 และเรื่องที่ 2 เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นแล้วไม่ค่อยสบายใจคือ ได้ทราบว่ากลไกสหกรณ์ในการปล่อยกู้มีกรณีหนึ่งไม่ควรถูกจะเกิด แต่เมื่อเกิดขึ้นมาแล้วและแก้ไขไม่ถูกทางคือ การที่สมาชิกมายื่นกู้ปลูกสร้างบ้าน แต่ไปสร้างบ้านผิดแปลงซึ่งประธานกรรมการน่าจะทราบแล้ว คำถามคือ การจ่ายเงินสำหรับสิ่งปลูกสร้าง จ่ายตามการต่อเติมหรือการจ่ายตามผลการดำเนินงาน การไปสร้างบ้านผิดแปลง พอสร้างบ้านเสร็จก็หนี ปัญหาคือสหกรณ์จะเหลืออะไร สหกรณ์ก็จะเหลือที่ดิน 1 แปลง สิ่งที่ไม่สบายใจไม่ใช่เพียงตรงนี้คือ ไม่ควรถูกจะตั้งต้นจากการตั้งค่าเพื่อ ถ้าหากตั้งต้นจากการตั้งค่าเพื่อหมายความว่านำเงินสมาชิกทั้งหมดมาแก้ปัญหาของคนกลุ่มหนึ่งที่ทำไม่ดี สหกรณ์ต้องทำตามกฎหมายก่อนเพราะว่าสหกรณ์เป็นสถาบันการเงินไม่สามารถทำอะไรที่ผิดกฎหมายได้ รายงานการตรวจสอบกิจการในวันนี้ ซึ่งไม่มีการแจกสมาชิก จึงทำให้หลายคนไม่มีสิทธิ์ได้อ่านรายงานการตรวจสอบกิจการ ซึ่งสหกรณ์จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่าเรื่องของรายงานผู้ตรวจสอบกิจการจะนำไปพิจารณาในการที่จะเปิดเผย แต่ขอเรียนว่าในรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการประจำเดือน ในบางครั้งที่ไม่ได้เปิดเผยในทันทีด้วยเหตุผลว่า รายงานผู้ตรวจสอบกิจการเป็นรายงานเบื้องต้นที่เป็นการตรวจสอบพบ แต่ปัญหาก็คือว่าในบางครั้งเนื้อหาของข้อมูลที่อยู่ในรายงานอาจจะยังไม่ถูกต้องหรืออาจจะยังมีข้อถกเถียงที่เกิดขึ้นที่อยู่ภายใต้

รายงานนั้น เพราะฉะนั้นเมื่อคณะกรรมการดำเนินการได้รับรายงานมาแล้ว กรรมการจะนำรายงานนั้นมาตรวจสอบ อีกครั้งหนึ่งว่าเป็นไปตามนั้นหรือไม่ หรือว่ามีข้อบกพร่องหรือไม่ ถ้ามีข้อบกพร่องก็จะแก้ไขตามนั้น แต่ถ้ายังมีบางเรื่องที่ยังขัดกับสิ่งที่ทำจริงก็ยังมีข้อโต้แย้งก็จะต้องหาแนวทางก่อน แต่ก็มีแนวคิดในเรื่องของการเปิดเผยรายงานการตรวจสอบประจำเดือนว่าจะทำให้มีทั้งเรื่องของการรายงานและเรื่องของการดำเนินการของกรรมการควบคู่กันไป เพื่อให้สมาชิกได้เห็นทั้งในมุมมองของการตรวจสอบว่าตรวจพบอะไร และในขณะเดียวกันก็ให้เห็นถึงการแก้ไขของคณะกรรมการดำเนินการว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้างเพื่อให้สอดคล้องไปกับรายงานนั้น

สำหรับเรื่องของการปล่อยกู้และการสร้างบ้านผิดแปลงนั้น ขอเรียนสมาชิกว่ามีสมาชิก 1 ราย ที่มีลักษณะแบบนี้จริงที่ตรวจพบ โดยขอกู้และนำที่ดินแปลงหนึ่งมาเป็นหลักประกัน แต่ก่อสร้างบ้านบนที่ดินอีกแปลงหนึ่ง ซึ่ง สอมธ. ก็ไม่เข้าใจ ขณะนี้อยู่ในกระบวนการตรวจสอบและได้แจ้งความดำเนินคดีแล้ว เพราะถือว่าทำให้สหกรณ์เสียหาย จะต้องตรวจสอบถึงที่มาที่ไปเรื่องนี้ว่าเพราะอะไรจึงมีลักษณะนี้ และผู้ที่ดำเนินการในเรื่องนี้ต้องการอะไร ในขณะเดียวกันก็ได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกับเจ้าหน้าที่ว่ามีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้หรือไม่ เพราะเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและจ่ายเงินเป็นงวด เจ้าหน้าที่ที่ต้องไปตรวจสอบว่าแต่ละงวดก่อสร้างเป็นอย่างไร เพื่อที่จะจ่ายเงินงวดให้กับสมาชิก เพราะอะไรถึงอนุมัติมาจนถึงงวดสุดท้าย จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อที่จะหาผู้กระทำความผิด และอาจจะต้องหาผู้ที่ต้องชดเชยเกี่ยวกับความเสียหายที่เกิดขึ้น

ส่วนในเรื่องของการตั้งค่าเผื่อ เป็นการตั้งค่าเผื่อเพื่อบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากว่าในเรื่องข้อบกพร่องต่าง ๆ บางเรื่องยังไม่สิ้นสุดและยังไม่ยุติ หรือจะยุติอย่างไร ถ้ามีความเสียหาย ก็จะต้องมีผู้รับผิดชอบ ข้อบังคับสหกรณ์ก็กำหนดไว้ชัดว่าจะต้องมีกรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นจะต้องมีการดำเนินคดีทางแพ่ง รับผิดชอบทางด้านแพ่งและอาญาอยู่แล้วในแง่ของความเสียหายที่เกิดขึ้น เพียงแต่ว่าการดำเนินการในเรื่องนี้ยังไม่ชัดเจนว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้วเป็นความเสียหายหรือไม่ เสียหายเล็กน้อยเพียงใด และจะต้องดำเนินการอย่างไร ในส่วนของผู้สอบบัญชีให้ตั้งค่าเผื่อไว้ก่อนเพื่อเป็นการบรรเทาเหตุ ถ้าหากว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นจริง อย่างน้อยก็ต้องตั้งงบประมาณในปีนั้น ตั้งขึ้นมาเพื่อความบรรเทาเหมือนกรณีของบริษัท การบินไทย จำกัด แต่ถ้าหากไม่เสียหายเงินก่อนนี้ก็จะถูกกลับมาที่สมาชิก เพราะฉะนั้นในการตั้งค่าเผื่อ ก็จะอยู่ในแนวทางนี้เหมือนกัน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องหารือกับผู้สอบบัญชีกับทางกรมตรวจบัญชีเกี่ยวกับความเหมาะสมของการตั้งค่าเผื่อ

ผศ.ดร.ประชา คุณธรรมดี สมาชิกเลขทะเบียน 05501 สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ กล่าวว่าตามที่ประธานกรรมการได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมนั้น ข้อมูลบางอย่างอาจจะคลาดเคลื่อน โดยเฉพาะในเรื่องของการตั้งค่าเผื่อกรณีที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ คำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์กำหนดว่าในเรื่องของการบกพร่องให้แก้ไขไปตามข้อบกพร่องก่อน และสิ่งนี้เป็นการตั้งค่าเผื่อโดยไม่ได้จัดชั้นลูกหนี้ ด้วยอ้างว่าเป็นความระมัดระวัง แต่คำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์หลักประกันบกพร่อง ซึ่งจะต้องตามคนที่ เป็นต้นเหตุมาดำเนินการก่อน แล้วจึงไปตั้งค่าเผื่อภายหลัง ซึ่งเป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย จึงขอเรียนประธานกรรมการว่าเป็นเพียงเทคนิคทางกฎหมาย ซึ่งไม่ผิดใจ เพราะในท้ายที่สุดแล้ว ถ้าตามเงินคืนได้ทั้งหมด ผลประโยชน์ก็กลับมาที่สมาชิก

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ กล่าวว่าในการตั้งค่าเผื่อนั้นจริง ๆ ผู้สอบบัญชีได้ชี้แจงไว้ในรายงานการสอบบัญชีแล้วว่าในการตั้งไว้ไม่ใช่เป็นการจัดชั้นลูกหนี้ เหตุผลที่ไม่ได้จัดชั้นเพราะว่ายังไม่ได้เป็นลูกหนี้ เนื่องจากว่ามีสมาชิกกว่า 150 สัญญา ที่มีปัญหาในเรื่องของเอกสารปลอม แต่ไม่ได้ถือว่าเป็นหนี้สูญ เพราะว่ายังชำระหนี้ได้ตามปกติ เพียงแต่เป็นเหยื่อของการทำเอกสารปลอม เพราะฉะนั้นในการตั้งค่าเผื่อเป็นการตั้งในเรื่องของการประเมินหลักทรัพย์ที่เป็นหลักประกันว่ามีส่วนต่างอยู่เท่าใด

ผศ.อนุชิต ล้ายอดมรรคผล สมาชิกเลขทะเบียน 01695 สังกัดทั่วไป : ข้าราชการบำนาญ กล่าววาระการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งนี้ตามที่แจ้งคือ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ และวาระการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ ซึ่งยังไม่ทราบว่าจะเริ่มหย่อนบัตรได้เมื่อใด หรือปิดกล่องเมื่อใด เนื่องจากมีกิจธุระจะต้องไป จึงขอเสนอให้หย่อนบัตรเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการก่อนจะได้หรือไม่คือประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 การหย่อนบัตร สังเกตที่กล่องหย่อนบัตรจะมีหมายเลข ถ้ามีการไปหย่อนบัตรก็จะทราบว่าเลือกบริษัทใดหรือเลือกใคร จึงขอเสนอให้มีฉลากกันเพื่อเตรียมการหย่อนบัตรจำนวนบัตรกับจำนวนสมาชิกมีผล จึงขอให้นับจำนวนสมาชิกว่ามีเท่าใด บัตรมีเท่าใด และบัตรแจกไปเท่าใด ซึ่งบัตรเลือกตั้งมี Running number และขอเสนอว่าควรกำหนดเวลาในการหย่อนบัตรให้สมาชิกทราบล่วงหน้า

นางสาวสุมาลี สุพรรณสาสิกุล สมาชิกเลขทะเบียน 02480 สังกัดสำนักงานตรวจสอบภายใน กล่าวว่า เนื่องจากได้อ่านรายงานผู้ตรวจสอบกิจการของปีที่แล้ว ซึ่งมีประมาณ 19 หน้า จึงขอเสนอที่ประชุมว่าให้แนบรายงานการตรวจสอบกิจการไว้ท้ายรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญด้วย เนื่องจากการประชุมใหญ่ปีที่แล้วยังไม่มีรายงานการตรวจสอบกิจการ นอกจากนี้ในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการไม่ว่าบริษัทใดจะได้รับเลือกตั้งก็ตาม รายงานการตรวจสอบฉบับเดิมที่ผู้ตรวจสอบกิจการได้เขียนหมายเหตุไว้ว่าตรวจสอบพบอะไรบ้าง ดำเนินการต่อไปด้วย อย่าให้บริษัทผู้ตรวจสอบกิจการเดิมจบเพียงเท่านี้ จะต้องดำเนินการต่อเนื่อง และเรื่องสุดท้ายในรายงานมีบริษัทเสนอทั้งหมด 4 บริษัท และในรายละเอียดแจ้งว่าจะติดตามเอกสารทางราชการทุกฉบับเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง และถือโอกาสนี้สอบถามว่า คำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่ได้รับมีหลายฉบับคณะกรรมการดำเนินการได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดแล้ว ได้ดำเนินการและแก้ไขแล้วใช้หรือไม่

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่าคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ได้แจ้งไว้ในรายงานประจำปีทั้งหมดแล้ว สหกรณ์จะมีหนังสือชี้แจงความคืบหน้าให้กับสมาชิกควบคู่กัน สมาชิกไม่ต้องกังวลจะพยายามทำให้มีความโปร่งใสและชี้แจงสมาชิกทราบในทุกข้อมูล

ผศ.จรรุพร ไวยนันท์ สมาชิกเลขทะเบียน 01169 สังกัดทั่วไป : ข้าราชการบำนาญ กล่าวว่าเป็นครั้งแรกตั้งแต่เป็นสมาชิกที่ได้มาร่วมประชุม แต่การที่ไม่ได้มาประชุมไม่ได้แปลว่าไม่ติดตามการดำเนินงานของสหกรณ์ ได้ติดตามการดำเนินงานของสหกรณ์มาโดยตลอด ทราบว่าการดำเนินงานของสหกรณ์ได้มีความก้าวหน้า ผู้บริหารทุก ๆ สมัยก็มีความตั้งใจที่จะทำงานให้ดีเพื่อกลุ่มสมาชิก ซึ่งเป็นความดีของผู้บริหารสหกรณ์ เพราะฉะนั้นอยากจะต่อเนื่องและยืนยันตามที่ คุณสุมาลี สุพรรณสาสิกุล ได้กล่าวข้างต้น ก็เป็นอีกคนหนึ่งที่ได้รับรายงานการตรวจสอบจากบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด จำนวน 19 หน้า ในฐานะที่เคยทำงานให้กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์หลายคนอาจจะตกใจว่าในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในบางช่วงไม่ค่อยเชื่อมั่นกับการบริหารงานของสหกรณ์ และเคยมีในบางช่วงบางตอนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คิดที่จะแก้ไขระเบียบการเงินของมหาวิทยาลัย โดยการแก้ไขระเบียบการเงินของมหาวิทยาลัยคือ เงินของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปฝากกับธนาคารพาณิชย์ ชื้อหุ้นกู้ หรืออะไรต่าง ๆ แต่ไม่มีคำว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ ซึ่งในอดีตเคยคิดเรื่องนี้ เพราะไม่ค่อยมั่นใจกับการบริหารงานของสหกรณ์ และเท่าที่ทราบเมื่อ 2-3 ปี ที่ผ่านมา มีแนวคิดกลับมาอีกครั้งหนึ่งว่าจะแก้ไขระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ และซื้อสหกรณ์อาจจะหายไปจากระเบียบนั้น หมายความว่ามหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ อาจจะไปลงทุนในที่อื่น ๆ เพราะฉะนั้นจึงมองว่าตรงนี้ได้แปลว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ล้มไม่ได้สามารถล้มได้ และถ้าหากเปรียบเทียบกับกลุ่มสถาบันการเงิน การฝากเงินกับธนาคารพาณิชย์ยังมีการค้าประกันจำนวน 1,000,000 บาท ฝากกับบริษัทประกันชีวิตยังมีเงินทุนค้าประกันถ้าหากบริษัทล้มก็จะมีเงินกองกลาง ถ้าหากสหกรณ์ล้มไปสามารถที่จะได้รับค่าเสียหายในส่วนใดได้บ้าง และที่กล่าวว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด

สามารถล้มได้ ไม่ใช่ล้มไม่ได้ ถ้าหากวันหนึ่งสมาชิกตกใจและไม่มั่นใจในเรื่องต่าง ๆ อาจจะมายื่นเข้าคิวถอนเงินฝาก และถอนเงินรื้อถอนหุ้นได้ ซึ่งเงินของสหกรณ์อาจจะไม่มี เนื่องจากสหกรณ์ไปลงทุนปล่อยเงินกู้กับลูกหนี้กว่าจะได้คืนเงินก็แล้วแต่ละสัญญา เช่น ให้สหกรณ์อื่นกู้ อาจจะผ่อนชำระ 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี หรือการลงทุนในตราสารทางการเงินซึ่งถ้อยยังไม่ครบกำหนด จะต้องหาเงินมาอุดสภาพคล่อง เพราะฉะนั้นถามว่าล้มได้หรือไม่ สามารถล้มได้ และก็ได้ว่าในเรื่องของบริษัท การบินไทย จำกัด มีหลายคนได้มาสอบถามว่าเป็นอย่างไรบ้าง ก็ได้ชี้แจงไปว่ากรณีของบริษัท การบินไทย จำกัด เป็นการบริหารจัดการไปตามกติกาในการลงทุน ณ วันที่ลงทุนการจัดอันดับบริษัทเป็น A ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การลงทุน สำหรับในรายงานการตรวจสอบของ บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด จำนวน 19 หน้า เมื่ออ่านแล้วมีความรู้สึกตกใจมากกับโครงสร้างในการบริหารจัดการของสหกรณ์ และเห็นด้วยกับคุณสุมาลี สุพรรณสาติกุล ว่ารายงานการตรวจสอบกิจการประจำปี 2565 จำนวน 19 หน้า ของบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด นั้น ไม่ว่าจะเลือกใครก็ตามขอให้เป็นเอกสารแนบการประชุมใหญ่วิสามัญในวันนี้ เพราะเข้าใจว่าหลายคนยังไม่เห็นรายงานดังกล่าว

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบให้แนบรายงานการตรวจสอบกิจการประจำปี 2565 ของบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด จำนวน 19 หน้า ไว้ท้ายรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ 1/2566

วาระที่ 2 พิจารณาเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการและการกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบกิจการ

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุมว่าลำดับแรกต้องขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่นับองค์ประชุมก่อน และขอให้สมาชิกที่มีบัตรยกมือขึ้น

นายวีรพงษ์ ผลกลัด นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 กล่าวว่าในเรื่องประเด็นหลักของวันนี้คือ การเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ การเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่วันนี้ ประธานกรรมการจะชี้แจงการเลือกตั้งให้ที่ประชุมใหญ่ได้ทราบถึงวิธีการเลือกตั้งว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ถ้าหากสมาชิกไม่เห็นด้วยอย่างไร ก็ให้โหวตกันในที่ประชุม ซึ่งตามข้อเสนอของสมาชิกข้างต้นว่าการเลือกตั้งอาจจะไม่เป็นความลับ จะต้องมีการจัดสถานที่ให้เหมาะสม

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุมว่าวิธีการเลือกตั้งคือให้ 1 คน 1 สิทธิ์ คือสมาชิก 1 คน จะมีสิทธิ์ 1 สิทธิ์ ในครั้งแรกที่คณะกรรมการดำเนินการพิจารณานั้น จะใช้วิธีการเลือกตั้ง โดยการยกมือ แต่ถ้าหากใช้วิธียกมือ อาจจะมีการยกซ้ำได้ จึงได้เสนอเป็นวิธีหย่อนบัตร น่าจะง่ายกว่าโดยให้สมาชิกทุกคนหย่อนบัตรในกล่องที่สมาชิกต้องการจะเลือก ซึ่งไม่ได้เป็นความลับ เหตุผลเพราะมองว่าเป็นการเลือกบริษัท เป็นการเลือกนิติบุคคล ไม่ใช่เป็นการหาเสียง ไม่ใช่เป็นการเลือกกรรมการดำเนินการ จึงได้ใช้วิธีหย่อนบัตรในกล่องโดยเลือกบริษัทที่สมาชิกต้องการเลือกโดยไม่ต้องทำเครื่องหมาย และเมื่อหย่อนบัตรเสร็จสิ้นแล้วก็นับคะแนน สำหรับวิธีการเลือกตั้งสรุปดังนี้

1. สมาชิก 1 คน มีสิทธิ์ 1 สิทธิ์
2. ใช้วิธีหย่อนบัตรลงในกล่องบริษัทที่ต้องการเลือก
3. ให้เลือกผู้แทนจากสมาชิกเป็นกรรมการเลือกตั้ง
4. หลังจากสมาชิกทุกคนเลือกตั้งเสร็จแล้วให้นับคะแนน
5. ประกาศผลคะแนนให้สมาชิกในที่ประชุมทราบ
6. คณะกรรมการดำเนินการและเจ้าหน้าที่ไม่มีสิทธิ์ออกเสียง

สำหรับบริษัทที่เสนอราคา มีจำนวน 4 บริษัท แต่มาแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่จำนวน 2 บริษัท เพราะฉะนั้น สมาชิกจะเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการเพียง 2 บริษัทเท่านั้น

นางสาวสุมาลี สุพรรณสาติกุล สมาชิกเลขทะเบียน 02480 กล่าวว่าตามที่ประธานกรรมการแจ้งว่า มีบริษัท มาแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่เพียง 2 บริษัท และถ้าหากสมาชิกเลือกบริษัทที่ 3 ซึ่งไม่ได้มาแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่ มีสิทธิ์เลือกได้หรือไม่

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่าไม่สามารถเลือกบริษัทที่ไม่มาแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่ได้ หมายความว่าในวันนี้สมาชิกสามารถเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการได้ 2 บริษัทเท่านั้น คือ 1. บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด และ 2. บริษัท วรกรและสุชาติสอบบัญชี จำกัด ส่วนอีก 2 บริษัท คือ บริษัท ทีเค แอคเค้า แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด และบริษัท ไลท์ คอนซัลท์ แอนด์ เซอร์วิสেস จำกัด ไม่ได้มาแสดงตนต่อที่ประชุมใหญ่ถือว่าขาดคุณสมบัติ ไม่สามารถเข้าสู่อำนาจการเลือกตั้งได้ และขอแจ้งสมาชิกว่าขณะนี้องค์ประชุมมีจำนวนทั้งสิ้น 180 คน ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 154 คน และกรรมการและเจ้าหน้าที่จำนวน 26 คน จึงขอเสนอรายละเอียดของบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด และบริษัท วรกรและสุชาติสอบบัญชี จำกัด ดังนี้

1. บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ชื่อของผู้ตรวจสอบกิจการที่ได้ส่งมายังไม่ใช่ข้อมูลล่าสุดคือ โดยบริษัทส่งมาทั้งหมด 4 คน คือ 1. นายสิริวิญญู ไพศาลตร์ 2. นางปัทมาชญาณ์ ไพศาลตร์ 3. นางสาวจารุวรรณ สุขศรี และ 4. นายพรเทพ ปิ่นครามศรี จากการตรวจสอบ นายสิริวิญญู ไพศาลตร์ ไม่พบเรื่องของการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบกิจการจากกรมตรวจสอบบัญชีสหกรณ์หรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับการรับรองจากกรมตรวจสอบบัญชี เพราะฉะนั้นก็จะขาดคุณสมบัติตามที่ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์กำหนด คงเหลือผู้ตรวจสอบกิจการ จำนวน 3 คน คือ 1. นางปัทมาชญาณ์ ไพศาลตร์ 2. นางสาวจารุวรรณ สุขศรี และ 3. นายพรเทพ ปิ่นครามศรี จึงขออนุญาตให้ทั้ง 3 คน แสดงตนต่อสมาชิก เนื่องจากว่าผู้ตรวจสอบกิจการที่มาในวันนี้เป็นผู้ตรวจสอบของสมาชิกและบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด จะเสนอนายพรเทพ ปิ่นครามศรี เป็นผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบจำนวน 480,000 บาท เงื่อนไขในการจ่ายเงินก็คือชำระครั้งเดียว หลังจากส่งมอบรายงานภายใน 60 วันนับตั้งแต่สิ้นปี จะเข้าตรวจเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละประมาณ 3 วันทำการ ใช้คนตรวจสอบประมาณ 4 คน ในส่วนของการตรวจสอบเป็นไปตามระเบียบ ประสพการณ์เคยตรวจกับสหกรณ์ออมทรัพย์ทั้งหมด 7 แห่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	รายละเอียด
ชื่อสำนักงาน	บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด
ผู้มีอำนาจลงนามแทนบริษัท	1. นางปัทมาชญาณ์ ไพศาลตร์ 2. นายสิริวิญญู ไพศาลตร์
วุฒิการศึกษาและการอบรม	- นางปัทมาชญาณ์ ไพศาลตร์ อบรมการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการรุ่นที่ 23 โดย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2565 - จบปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายการ	รายละเอียด
วุฒิการศึกษาและการอบรม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - นายสิริวิชญ์ ไพศาลศรี เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียน 10136 และผู้สอบบัญชีภาษีอากร, ทนายความและเป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ - จบปริญญาบริหารธุรกิจ (การบัญชี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง, เนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
ค่าธรรมเนียมการตรวจสอบ	480,000.00 บาท (สี่แสนแปดหมื่นบาทถ้วน)
เงื่อนไขการจ่ายเงิน	ชำระครั้งเดียวภายใน 3 วัน นับแต่วันส่งมอบรายงานการตรวจสอบกิจการประจำปี 2566 แก่สหกรณ์แล้วทั้งนี้ไม่เกิน 60 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีของสหกรณ์
การเข้าปฏิบัติงาน	บริษัทจะจัดส่งผู้ตรวจสอบกิจการเข้าปฏิบัติงานเดือนละ 1 ครั้ง จำนวนวันที่ใช้ปฏิบัติงานแต่ละครั้ง ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้ตรวจสอบกิจการเพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปโดยเรียบร้อย โดยประมาณครั้งละ 3 วันทำการ ด้วยจำนวนผู้ตรวจสอบกิจการอย่างน้อยครั้งละ 4 คน
ขอบเขตการตรวจสอบ	<p>ตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ ทั้งด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และด้านปฏิบัติการในการดำเนินธุรกิจตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์ รวมถึงการประเมินผลการควบคุมภายใน การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของสหกรณ์ และการตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชี เพื่อให้เป็นไปตามแบบและรายการที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด 2. ประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ 3. สอบทานระบบการปฏิบัติงานของสหกรณ์ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ รวมถึงคำสั่งของส่วนราชการที่กำกับดูแลกำหนดให้ต้องปฏิบัติ 4. ตรวจสอบและสอบทานระบบการควบคุม ดูแลรักษาทรัพย์สินของสหกรณ์ วิเคราะห์ และประเมินผลความมีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สินของสหกรณ์ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า

รายการ	รายละเอียด
ขอบเขตการตรวจสอบเฉพาะด้าน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบรายงานทางการเงิน ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการเปิดเผยรายการในงบการเงินของสหกรณ์เป็นไปโดยถูกต้อง 2. ตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง ตรวจสอบการวางกลยุทธ์ด้านการบริหารความเสี่ยงสอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยง 3. ตรวจสอบการบริหารสินเชื่อ ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการให้สินเชื่อประเภทต่าง ๆ ของสหกรณ์เป็นไปตามนโยบายสินเชื่อที่วางไว้ 4. ตรวจสอบการบริหารด้านการลงทุน ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายด้านการลงทุน และได้ดำเนินการภายใต้เกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง 5. ตรวจสอบการบริหารสภาพคล่อง ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย หรือแผนงานในการควบคุมการบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องของสหกรณ์ 6. ตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่า หนังสือจากส่วนราชการที่มีหน้าที่กำกับดูแล และจากผู้สอบบัญชีสหกรณ์ที่แจ้งข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ได้รับพิจารณาแก้ไขแล้ว
การรายงานผลการตรวจสอบ	<p>บริษัทจะรายงานผลการตรวจสอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อสรุปผลการตรวจสอบ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการและที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ โดยเสนอผลการตรวจสอบกิจการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการตรวจสอบกิจการประจำเดือนต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ในการประชุมประจำเดือน 2. รายงานผลการตรวจสอบกิจการประจำปีต่อที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ 3. รายงานผลการตรวจสอบกิจการกรณีเร่งด่วน ในกรณีที่บริษัทตรวจพบและสรุปความเห็นว่ามีความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับสหกรณ์อย่างร้ายแรง หรือสหกรณ์มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ คำสั่ง ประกาศ หรือคำแนะนำของทางราชการ รวมทั้งข้อบังคับ ระเบียบ มติที่ประชุม หรือคำสั่งของสหกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่สมาชิกและสหกรณ์อย่างสำคัญ บริษัทจะแจ้งข้อสังเกตดังกล่าวต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และจะจัดส่งสำเนารายงานตามวรรคหนึ่งต่อสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ และสำนักงานสหกรณ์จังหวัด หรือสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร โดยเร็ว

รายการ	รายละเอียด
การรายงานผลการตรวจสอบ (ต่อ)	บริษัทจะส่งผู้ตรวจสอบกิจการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินการและเข้าร่วมประชุมใหญ่ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบกิจการหรือข้อสังเกตต่อที่ประชุมตามกำหนดนัดหมาย และสงวนสิทธิที่จะรายงานและข้อสังเกตเป็นหนังสือในกรณีที่เห็นว่ามีความสำคัญที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมดังกล่าวได้
การติดตามการแก้ไขข้อบกพร่องข้อสังเกต	บริษัทจะติดตามผลการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง ข้อสังเกตที่เห็นว่าสำคัญ และรายงานผลการติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง ข้อสังเกตดังกล่าวไว้รายงานผลการตรวจสอบกิจการอย่างสม่ำเสมอ
ทีมงาน	บริษัทมีคณะผู้ตรวจสอบกิจการที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษาครบถ้วนสอดคล้องกับการตรวจสอบสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่ ผู้ช่วยตรวจสอบกิจการ จบปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง และผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ช่วยผู้สอบบัญชีจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์, หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์, เป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ 1 คน, จบปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต และผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ช่วยสอบบัญชี จากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์, หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 1 คน
ประสบการณ์ตรวจสอบกิจการ	สหกรณ์ออมทรัพย์รวม 7 แห่ง

2. บริษัท วรกรและสุชาดาสอบบัญชี จำกัด เสนอชื่อผู้ตรวจสอบกิจการคือ นางวรกร แซ่มเมืองปัก ขอให้แสดงตนต่อสมาชิก โดย นางวรกร แซ่มเมืองปัก จะเป็นผู้ตรวจสอบกิจการให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด คุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้าม สำหรับค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบจำนวน 360,000 บาท ชำระครั้งเดียวเมื่อเสนอรายงานประจำปีเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะเข้าตรวจสอบเดือนละ 2-4 วันทำการ ผู้ตรวจสอบครั้งละ 5-6 คน ขอบเขตตามที่ระบุไว้ ประสพการณ์เคยตรวจสอบสหกรณ์ทั้งหมด 16 แห่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	รายละเอียด
ชื่อสำนักงาน	บริษัท วรกรและสุชาดาสอบบัญชี จำกัด
ชื่อผู้ตรวจสอบกิจการ	นางวรกร แซ่มเมืองปัก

รายการ	รายละเอียด
วุฒิการศึกษาและการอบรม	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 3579, เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์, อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต - จบปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) มหาวิทยาลัยศรีปทุม, ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบัญชี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ค่าธรรมเนียมการตรวจสอบ	360,000.00 (สามแสนหกหมื่นบาทถ้วน)
เงื่อนไขการจ่ายเงิน	ชำระครั้งเดียวเมื่อเสนอรายงานการตรวจสอบกิจการประจำปีเรียบร้อยแล้ว
การเข้าปฏิบัติงาน	ข้าพเจ้าและทีมงานในบริษัท วรกรและสุชาติสอบบัญชี จำกัด จะเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบในวันและเวลาทำการของสหกรณ์ทุกเดือน เดือนละ 2-4 วันทำการ โดยผู้ตรวจสอบกิจการและ/หรือผู้ช่วยผู้ตรวจสอบกิจการ ครั้งละ 5-6 คน
ขอบเขตการตรวจสอบ	<p>ตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ขนาดใหญ่ ทั้งด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และด้านปฏิบัติการในการดำเนินธุรกิจตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์ รวมถึงการประเมินผลการควบคุมภายใน การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของสหกรณ์ และการตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชีเพื่อให้เป็นไปตามแบบและรายการที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด 2. ประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ 3. สอบทานระบบการปฏิบัติงานของสหกรณ์ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ รวมถึงคำสั่งของส่วนราชการที่กำกับดูแลกำหนดให้ต้องปฏิบัติ 4. ตรวจสอบและสอบทานระบบการควบคุม ดูแลรักษาทรัพย์สินของสหกรณ์ วิเคราะห์และประเมินผลความมีประสิทธิภาพ ในการใช้ทรัพย์สินของสหกรณ์ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า

รายการ	รายละเอียด
ขอบเขตการตรวจสอบเฉพาะด้าน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบรายงานทางการเงิน ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการเปิดเผยรายการในงบการเงินของสหกรณ์เป็นไปโดยถูกต้อง 2. ตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง ตรวจสอบการวางกลยุทธ์ด้านการบริหารความเสี่ยงสอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยง 3. ตรวจสอบการบริหารสินเชื่อ ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการให้สินเชื่อประเภทต่าง ๆ ของสหกรณ์เป็นไปตามนโยบายสินเชื่อที่วางไว้ 4. ตรวจสอบการบริหารด้านการลงทุน ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายด้านการลงทุน และได้ดำเนินการภายใต้เกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง 5. ตรวจสอบการบริหารสภาพคล่อง ตรวจสอบและเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย หรือแผนงานในการควบคุมการบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องของสหกรณ์ 6. ตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่า หนังสือจากส่วนราชการที่มีหน้าที่กำกับดูแล และจากผู้สอบบัญชีสหกรณ์ที่แจ้งข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ได้รับพิจารณาแก้ไขแล้ว
การรายงานผลการตรวจสอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการตรวจสอบกิจการเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการทุกเดือน 2. รายงานผลการตรวจสอบกิจการประจำปีเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ 3. ให้คำแนะนำในด้านการบริหารงาน การเงิน การบัญชี ตามที่เห็นสมควร โดยไม่ถือเป็นค่าบริการพิเศษแต่อย่างใด
ทีมงาน	ผู้ช่วยในการปฏิบัติงานตรวจสอบกิจการ คุณวุฒิปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา บัญชีบัณฑิต จำนวน 7 คน, คุณวุฒิปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน
ประสบการณ์ตรวจสอบกิจการ	สหกรณ์ออมทรัพย์รวม 16 แห่ง

จากนั้น ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุมเพื่อขอคัดเลือกสมาชิกจำนวน 3 คน เป็นกรรมการเลือกตั้ง เพื่อดูแลการหย่อนบัตรเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ โดยจะมีกล่องหย่อนบัตรจำนวน 3 กล่อง ประกอบด้วยกล่องสำหรับหย่อนบัตรที่ไม่ลงคะแนนจำนวน 1 กล่อง และอีก 2 กล่อง จะเป็นกล่องหย่อนบัตรเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสำหรับ 2 บริษัท คือบริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด และบริษัท วรกรและสุชาติ สอบบัญชี จำกัด และขอเชิญกรรมการเลือกตั้งทั้ง 3 คน แนะนำตัวต่อสมาชิกในที่ประชุม

จากนั้นกรรมการเลือกตั้งทั้ง 3 คน ได้แนะนำตัวต่อที่ประชุมใหญ่ ดังนี้

1. นายอนุวรรณ ทองหมู่ สมาชิกเลขทะเบียน 08485 สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
2. ผศ.ดร.วัจนกัญจน์ สุริยธรรม สมาชิกเลขทะเบียน 05029 สังกัดสถาบันภาษา และ รองประธานสภา

อาจารย์คนที่ 1

3. นายเลิศ เชิงศิริ สมาชิกเลขทะเบียน 0399 สังกัดทั่วไป : ข้าราชการบำนาญ และอดีตรองอธิการบดี

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุมเพื่อรับรองกรรมการเลือกตั้งทั้ง 3 คน โดยที่ประชุมมีมติรับรองเป็นเอกฉันท์ และได้เชิญกรรมการเลือกตั้งตรวจสอบกล่องหย่อนบัตร จากนั้นให้กรรมการเลือกตั้งหย่อนบัตรเลือกผู้ตรวจสอบกิจการก่อนเป็นลำดับแรก และให้สมาชิกในที่ประชุมใหญ่เลือกผู้ตรวจสอบกิจการเป็นลำดับถัดมา

นางสาวชิญาภา ชุณหวานนท์ รองประธานกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่าสมาชิกที่หย่อนบัตรเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาขอเพื่อรับรองผลการเลือกตั้งก่อน และขออนุญาตแจ้งจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีสิทธิ์หย่อนบัตรจำนวน 156 คน สำหรับสมาชิกที่หย่อนบัตรแล้วขอความกรุณาออกแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นสำหรับการเข้าประชุมใหญ่ให้กับ สอมธ. ด้วย ตามแบบที่แจกให้กับสมาชิก เพื่อ สอมธ. จะได้ทราบถึงความต้องการของสมาชิกว่าจะให้จัดการประชุมที่ใดระหว่างท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต และขอขอบคุณสมาชิกทุกคนที่มาใช้สิทธิ์ในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ ส่วนลำดับขั้นต่อไปจะเป็นการนับคะแนน และขอเชิญบริษัททั้ง 2 บริษัท ที่ได้รับการเสนอชื่อ รอฟังผลการนับคะแนน และเพื่อความโปร่งใสในการนับคะแนนจะให้กรรมการเลือกตั้งแต่ละกล่องนับคะแนน และให้เจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบโดยยื่นคู่มือกรรมการนับคะแนนตามจำนวนกล่องทั้ง 3 กล่อง สำหรับผลการนับคะแนนมีดังนี้

1. งดอกเสียง 1 คะแนน
2. บริษัท วรกรและสุชาติสอบบัญชี จำกัด ได้รับการเลือกตั้ง 87 คะแนน
3. บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชีและกฎหมาย จำกัด ได้รับการเลือกตั้ง 73 คะแนน

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนผู้หย่อนบัตรเลือกตั้งว่าระหว่างที่นับองค์ประชุม ในขณะที่จะเริ่มวาระประชุมเลือกตั้งอาจจะมีสมาชิกที่เข้ามาในห้องประชุมในภายหลัง ซึ่งระหว่างนั้นสมาชิกอยู่ด้านนอกห้องประชุม ซึ่งสมาชิกที่มาภายหลังก็สามารถเข้ามาลงคะแนนได้ระหว่างที่มีการเลือกตั้งอยู่ จากผลคะแนนข้างต้น ผู้ที่รับการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการประจำปี 2566 คือ บริษัท วรกรและสุชาติสอบบัญชี จำกัด โดยมีนางวรกร แซ่มเมืองปัก เป็นผู้ตรวจสอบกิจการให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด อัตราค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบจำนวน 360,000 บาท

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเลือกบริษัท วรกรและสุชาติสอบบัญชี จำกัด โดยมี นางวรกร แซ่มเมืองปัก เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ประจำปี 2566 ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบจำนวน 360,000.00 บาท

วาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ

- การกู้เงินกู้พิเศษของสมาชิก

นางสาวสกาเวเดือน จันทะพัน สมาชิกเลขทะเบียน 09981 สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ กล่าวว่าสมาชิกสหกรณ์กลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มหนึ่ง ที่ได้รับความขัดข้องใจในหลายประเด็น ในวันนี้จะขอเป็นตัวแทนที่จะกล่าวให้ประธานกรรมการได้รับทราบในเรื่องต่าง ๆ คือ ประเด็นที่ 1 สมาชิกที่ขอกู้เงินประเภทเงินกู้พิเศษเพื่อซื้อที่ดินเพื่อปลูกสร้าง

บ้าน สำหรับกรณี 153 สัญญา และในส่วนของกรณียื่นเงินกู้ก็จะดำเนินการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการนำเอกสารต่าง ๆ มายื่นที่สหกรณ์ตามขั้นตอน ใบแจ้งเงินเดือน สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน รวมถึงการกรอกข้อมูลต่าง ๆ ในส่วนของคำขอกู้ของสหกรณ์ และเอกสารที่สำคัญคือ จะเป็นหนังสือรับรองราคาประเมินที่ดิน ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ขายที่จะต้องเป็นผู้จัดหา ในส่วนนี้กฎหมายที่กำหนดอย่างชัดเจนอยู่แล้วว่า การประเมินราคาที่ดินที่จะนำมาได้ จะต้องเป็นผู้ขายหรือผู้ที่ดำเนินการ หรือผู้ที่รับมอบอำนาจจากผู้ขายโดยตรงจะนำเอกสารดังกล่าวมาได้ และที่สำคัญขอแจ้งว่าในส่วนของผู้ซื้อจะไม่ทราบว่าคุณขายจะทำการสิ่งใด เพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสารดังกล่าว และต่อมาสมาชิกได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากต้องการที่จะใช้เงิน ซึ่งสมาชิกที่ได้รับความเดือดร้อนส่วนมากก็จะมาพึ่งพาสหกรณ์ เพราะสหกรณ์เป็นที่พึ่งของสมาชิก ก็มาดำเนินการขอกู้เงินที่สหกรณ์และมีสมาชิกบางรายเข้ามาเพื่อขอคำประกัน โดยได้รับแจ้งว่าเป็นผู้ที่อยู่ในระหว่างดำเนินคดี 153 สัญญา ซึ่งเป็นการถูกลิดรอนสิทธิในการกู้และการค้าประกัน และยังไม่เห็นเอกสารว่าใครเป็นคนผิด ในส่วนของสมาชิกประมาณ 153 สัญญา ยังเป็นผู้บริสุทธิ์ จึงได้สรุปประเด็นความคิดเห็นจากผู้ได้รับความเสียหายทั้งหมดกว่า 94 ราย

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่าสหกรณ์ได้ทราบเรื่องนี้แล้วและจะขออนัดสมาชิก 90 กว่าราย มาพูดคุยปรึกษาหารือในประเด็นดังกล่าว เพื่อจะได้ไม่ต้องเสียเวลาในที่ประชุมใหญ่ ซึ่งในประเด็นที่สมาชิกได้เสนอข้างต้นนั้นเป็นประเด็นของการใช้เอกสารราชการปลอมมายื่นกู้ ซึ่งเป็นเอกสารราชการ เมื่อมีการใช้เอกสารราชการก็จะเป็นความผิดทางอาญา ซึ่งไม่สามารถที่จะยอมความได้ แต่ข้อเท็จจริงคือ สมาชิกโดยส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่บริสุทธิ์ ตกเป็นเหยื่อของการใช้เอกสารปลอม มีผู้ที่ดำเนินการจัดหาเอกสาร แต่ประเด็นในข้อกฎหมายคือ สมาชิกต้องช่วยสหกรณ์ในการกล่าวโทษต่อผู้ที่จัดหาเอกสาร ดังนั้นในเรื่องของการกู้และการค้าประกัน สหกรณ์จึงมีความจำเป็นที่จะต้องระงับไว้ก่อน เนื่องจากว่าเมื่อมีการใช้เอกสารราชการปลอมก็จะกลายเป็นคดี อาจจะมีผลกับความสามารถในการชำระหนี้หรือถ้าหากมีความผิดก็จะมีปัญหาในเรื่องของการชำระหนี้เช่นเดียวกัน ดังนั้น สหกรณ์จะต้องระงับการให้กู้และการค้าประกัน แต่อย่างไรก็ตามหากสมาชิกท่านใดต้องการจะกู้หรือใช้บริการกับสหกรณ์ขอให้สมาชิกทำหนังสือแจ้งความจำเป็นเข้ามา โดยจะได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งตามสิทธิ์แล้วมีสิทธิ์ที่จะกู้และค้าประกัน เพียงแต่ว่าในกระบวนการขอให้มีขั้นตอน กรรมการใช้ดุลยพินิจในการที่จะตัดสินบนพื้นฐานของความถูกต้องและเหมาะสม โดยจะต้องวินิจฉัยเป็นราย ๆ ถ้าหากสมาชิกต้องการจะกู้ก็จะวินิจฉัยเป็นราย ๆ ไป และสหกรณ์จะนัดสมาชิก 90 กว่าราย มาพูดคุยกันเพื่อหาทางออกร่วมกันรวมถึงในเรื่องของกฎหมาย ซึ่งทางตำรวจก็จะต้องมีการสอบสวน สหกรณ์จะช่วยเหลือสมาชิกที่ได้รับความเดือดร้อนทุกราย ดังนั้น จึงขอรับเรื่องไว้และจะนัดสมาชิกทุกคนที่มีปัญหามาพูดคุยเพื่อปรึกษาหารือต่อไป

นางสาวสกาเดือน จันทะพันธ์ สมาชิกเลขทะเบียน 09981 สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ กล่าวว่า ก็เป็นข้อสงสัยอย่างหนึ่งว่าถ้าในวันนี้สมาชิกกลุ่มนี้ไม่มา ณ ที่ประชุมใหญ่แห่งนี้ ก็จะไม่ทราบประธานกรรมการจะดำเนินการอย่างไร และสำหรับของตนเองนั้นเหตุเกิดตั้งแต่เดือนธันวาคม 2563

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ ให้ข้อมูลว่าในเรื่องดังกล่าวคณะกรรมการดำเนินการได้พูดคุยมาหลายครั้งแล้ว โดยมีการกำหนดให้ตั้งศูนย์ช่วยเหลือสมาชิก โดยให้ฝ่ายจัดการทำหนังสือถึงสมาชิก แต่อาจจะล่าช้าในการจัดทำ หลังจากนั้นจะนัดสมาชิกเพื่อหารือ สำหรับสมาชิกที่เดือดร้อนก็ได้ทำหนังสือมายังสหกรณ์บ้างแล้ว ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการจะพิจารณาต่อไป

สำหรับกรณีของสมาชิก 12 รายแรก ประมาณเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งได้ข้อสรุปว่าน่าจะ มีผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการประมาณ 2-3 คน ขณะนี้รอความชัดเจน เพราะฉะนั้นสมาชิกที่เหลือที่มีการกู้ก็ต้อง

และผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดไม่น่าจะเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นจำนวน 90 กว่าคน สอสมธ. จะนัดมาเพื่อชี้แจงปัญหาและหาทางออกร่วมกันโดยจะมีเจ้าหน้าที่สหกรณ์ประสานกลับไป

นางสาวสกวเดือน จันทะพันธ์ สมาชิกเลขทะเบียน 09981 สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ กล่าวว่ากรณีดังกล่าวขอให้ป็นกรณีเร่งด่วน ถ้ากำหนดวันได้ก็จะเป็นการดี เพราะสมาชิกเดือดร้อนมาก แต่ว่าในวันนี้มีหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อความสบายใจของสมาชิกรบกวนขอเป็นลายลักษณ์อักษรตอบกลับสมาชิกด้วย ซึ่งขอกำหนดภายในวันที่ 12 มิถุนายน 2566 สำหรับประเด็นที่ 2 เป็นประเด็นที่สหกรณ์ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปแจ้งความร้องทุกข์กับสมาชิก 153 สัญญา ซึ่งสมาชิก 12 รายแรก ได้แจ้งความไปแล้ว โดยมี 3 คนถูกดำเนินคดี และอีก 9 คนถูกกักไว้เป็นพยาน ซึ่ง 1 ใน 9 คนนั้นเป็นตัวฉ้อฉล และในวันนี้ดิฉันจะสอบถามว่า เหตุใดถึงแจ้งความซ้ำในเรื่องเดิมด้วยเหตุผลอะไร และในทางกฎหมายกระทำได้อหรือไม่

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ ให้ข้อมูลว่าเป็นการแจ้งเรื่องเดิมไม่ได้แจ้งเรื่องใหม่ เพียงแต่อาจยังไม่ได้คัด 12 คนแรกออกไป ซึ่งในส่วนนี้ได้ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้แล้ว โดยจะมีการคัดแยกอีกครั้งหนึ่ง และจะต้องมีการสอบสวน เป็นเรื่องของการขยายผลจาก 12 รายแรกไปสู่จำนวน 154 สัญญา (รวมทั้ง สอสมธ. ตรวจพบเพิ่มเติมอีก 1 ราย) เพราะฉะนั้นในรอบนี้ก็จะยังมี 12 รายแรกรวมอยู่ด้วย แต่เป็นเรื่องของการขยายผลจาก 12 รายแรกไปสู่ 154 สัญญา อาจจะต้องมีการแจ้งความซ้ำ แต่จริง ๆ แล้วไม่ได้แจ้งความซ้ำ เนื่องจากเป็นเรื่องเดียวกัน โดยจะให้นิติกรหารือกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจในเรื่องของการดำเนินการต่อไป

นางสาวสกวเดือน จันทะพันธ์ สมาชิกเลขทะเบียน 09981 สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ สอบถามว่า ในส่วนที่แจ้งความสมาชิกไปแล้ว 153 สัญญา ยังยืนยันคำเดิมว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและก็ไม่ทราบการกระทำที่จะได้มาของเอกสารนี้ และที่สำคัญคือ เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร หากเห็นว่าเอกสารของสมาชิกไม่ถูกต้องก็ควรที่จะมีหนังสือแจ้งไปยังสมาชิกสหกรณ์ทุกท่านได้ทราบถึงประเด็นที่เกิดขึ้น เพราะสมาชิกค่อนข้างจะเดือดร้อนในการที่ถูกแจ้งความและทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง บางรายค่อนข้างจะรู้จักคนมากก็เกิดความเสียหายทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง และยังไม่ทราบว่าใครกระทำผิด ซึ่งยังไม่เห็นเอกสารจากสหกรณ์ เพราะฉะนั้นก็ไม่ทราบว่าพอจะพูดอย่างไรเหมือนกับว่าได้มีการกระทำความผิดไปแล้ว จึงขอความโปร่งใสให้กับสมาชิกด้วย

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่าในการใช้เอกสารปลอมจะต้องให้เจ้าพนักงานเป็นผู้พิสูจน์ว่าไม่มีเจตนา ไม่ใช่ผู้ดำเนินการ การที่สหกรณ์ต้องแจ้งความกับตำรวจเพราะว่า 1. ต้องการให้ตำรวจเป็นคนพิสูจน์ว่าเหมือนกับ 12 คนแรกหรือไม่ และจำนวน 9 คนคือผู้บริสุทธิ์ สหกรณ์ต้องการให้อีก 100 กว่าคนเป็นอย่างนั้นคือเป็นเหยื่อกับเรื่องนี้ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นคนพิสูจน์ และ 2. เป็นเรื่องของการที่จะต้องไปกล่าวหาเพิ่มเติม เดิมจำนวน 9 คน กล่าวหา 3 คน และถ้าจำนวน 153 สัญญา กล่าวหาความรุนแรงของคดีก็จะเพิ่มขึ้น ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสมาชิกตรงนี้ก็จะต้องได้รับการดูแลด้วย ซึ่งตรงนี้ก็ถ้ามีความผิดจริง ก็ต้องดำเนินการทางแพ่งที่เกิดความเสียหายกับสหกรณ์และสมาชิกเองด้วย เพราะฉะนั้นจะเป็นเรื่องของกฎหมาย แต่อย่างไรก็ตามสหกรณ์จะช่วยเหลือสมาชิกอย่างเต็มที่ สมาชิกไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการเรื่องนี้ อะไรที่สหกรณ์สามารถช่วยได้ก็จะช่วยเหลือสมาชิก

นางสาวสกวเดือน จันทะพันธ์ สมาชิกเลขทะเบียน 09981 สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ สอบถามประเด็นสุดท้ายคือ สหกรณ์ควรกำหนดขั้นตอนในการทำงานให้ชัดเจน แจ้งให้สมาชิกทราบโดยทั่วถึงอาจจะแจ้งด้วยเอกสารหรือนัดประชุมกับสมาชิก แต่ในวันนี้ถ้าหากไม่รวมตัวกัน ณ ตรงนี้ก็คงจะไม่รู้ว่าจะได้รับการแก้ปัญหาอย่างไร เพราะฉะนั้นเวทีนี้มองว่าเป็นเวทีที่ดีมาก ๆ ที่ทำให้ได้สะท้อนปัญหาจากผลกระทบจากการตัดสินใจบางอย่างของสหกรณ์ก็จะแจ้งว่าควรกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ว่าจะทำอะไรก็ตามควรแจ้งให้สมาชิกได้ทราบล่วงหน้า เพราะว่ามีกรณีนี้

เกิดขึ้นถึง 3 กรณี และในวันนี้ได้ทำบันทึกระดมความคิดเห็น และแจ้งปัญหาที่เกิดขึ้นโดยขอมอบให้กับประธานกรรมการ


ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ กล่าวว่าเข้าใจความเดือดร้อนและยินดีที่จะรับเรื่องไว้ และจะไปปรับปรุง และแก้ไขปัญหาต่อไป และจะพยายามปรับปรุงช่องทางการติดต่อระหว่างสมาชิกกับสหกรณ์เพิ่มขึ้น และจะพยายามให้ LINE สามารถรับข้อมูลจากสมาชิกได้ เพื่อเพิ่มช่องทางในส่วนนี้จะได้ติดต่อได้โดยตรง และขอขอบคุณสมาชิกที่มาร่วมประชุมในวันนี้ เป็นนิมิตหมายที่ดีในเรื่องการเริ่มต้นประชุมใหญ่ซึ่งประชุมที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

นายวีรพงษ์ ผลกล้า ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 ได้แนะนำให้คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขข้อบังคับของสหกรณ์ เนื่องจากข้อบังคับยังไม่สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบัน จึงขอให้สหกรณ์แก้ไขข้อบังคับโดยยกเลิกทั้งฉบับ และจัดทำฉบับใหม่แทน

ผศ.นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ ประธานกรรมการ ให้ข้อมูลว่าคณะกรรมการดำเนินการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการยกร่างข้อบังคับแล้ว และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วอาจจะต้องเชิญผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 เพื่อมาให้คำปรึกษา รวมถึงการจะจัดทำประชาพิจารณ์เพื่อให้สมาชิกมีโอกาสร่วมออกแบบสหกรณ์ ซึ่งจะทำให้สหกรณ์มีความมั่นคง เข้มแข็งต่อไป และขอขอบคุณผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ให้เกียรติกับ สอมธ. มาร่วมประชุมและให้คำแนะนำกับ สอมธ.

ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อเสนอของสมาชิกไปดำเนินการต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

ลงชื่อ  ประธานในที่ประชุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ นางสาวชัชวาลย์ ทองแจ่ม เลขานุการในที่ประชุม
(นางสาวพรชนิตร์ ทองแจ่ม)
รองประธานกรรมการ

เอกสารแนบ
รายงานการตรวจสอบกิจการ ปี 2565
จำนวน 19 หน้า

รายงานการตรวจสอบกิจการ
 สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด
 ประจำปี 2565

เสนอ ที่ประชุมใหญ่สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด

ตามที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 ได้มีมติเลือก บริษัท เอ็น.เอส.เค.สอบบัญชี และกฎหมาย จำกัด เป็นผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ในฐานะ 1 นิติบุคคล บริษัทฯ ได้ส่งคณะเข้าตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ อย่างสม่ำเสมอ และได้รายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการดำเนินการเป็นประจำทุกเดือนแล้วนั้น จึงขอสรุปผลการตรวจสอบ ด้านต่าง ๆ ตลอดจนข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง สำหรับการดำเนินงานประจำปี 2565 โดยสรุปดังนี้

1. วัตถุประสงค์และขอบเขตของการตรวจสอบ

1. ตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ ทั้งด้าน การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และด้าน ปฏิบัติการในการดำเนินธุรกิจตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ของสหกรณ์ รวมถึงการประเมินผลการ ควบคุมภายใน การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ ของสหกรณ์ และการตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชีให้เป็นไปตามแบบและรายการที่นายทะเบียน สหกรณ์กำหนด
 - 1.2 ประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์
 - 1.3 สอบทานระบบการปฏิบัติงานของสหกรณ์ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ รวมถึงคำสั่งของส่วนราชการที่กำกับดูแลกำหนดให้ต้องปฏิบัติ
 - 1.4 ตรวจสอบและสอบทานระบบการควบคุม คุณแล้กรักษาทรัพย์สินของสหกรณ์ วิเคราะห์และประเมินผล ความมีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สินของสหกรณ์ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างเหมาะสม และคุ้มค่า
2. ตรวจสอบรายงานทางการเงิน
3. ตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง
4. ตรวจสอบการบริหารด้านสินเชื่อ
5. ตรวจสอบการบริหารด้านการลงทุน
6. ตรวจสอบการบริหารสภาพคล่อง
7. ตรวจสอบระบบการควบคุมภายในและการปฏิบัติงานทั่วไป

2. สถานะกิจการของสหกรณ์

2.1 ที่มาของทุนดำเนินงานและทางใช้ไปของทุนดำเนินงานของสหกรณ์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ดังนี้

ทางใช้ไปของทุนดำเนินงาน (ด้านสินทรัพย์)	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565		ที่มาของทุนดำเนินงาน (ด้านหนี้สินและทุน)	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565	
	จำนวนเงิน (หน่วย: ล้านบาท)	ร้อยละ		จำนวนเงิน (หน่วย: ล้านบาท)	ร้อยละ
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	1,866.25	4.55	เงินรับฝาก	17,703.01	43.14
เงินฝากสหกรณ์อื่น	1,000.00	2.44	เงินกู้ยืม	9,305.00	22.68
ลูกหนี้เงินกู้และดอกเบี้ยค้างรับ-สุทธิ	12,519.93	30.50	หนี้สินอื่น	5,296.07	12.91
เงินลงทุนในหลักทรัพย์	25,992.47	63.35	รวมหนี้สิน	32,304.08	78.73
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์-สุทธิ	2.93	0.01	ทุนเรือนหุ้น	6,887.55	16.79
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	6.72	0.02	ทุนสำรอง	1,678.95	4.09
สินทรัพย์อื่น-สุทธิ	233.88	0.57	ทุนสะสมตามข้อบังคับ	107.65	0.26
ค่าเผื่อการปรับมูลค่าเงินลงทุน	(353.07)	(0.86)	กำไร(ขาดทุน)จากเงินลงทุนที่ยังไม่เกิดขึ้น	(353.07)	(0.86)
ค่าเผื่อการด้อยค่าหุ้นกู้	(236.50)	(0.58)	กำไรสุทธิประจำปี	407.45	0.99
			รวมทุนของสหกรณ์	8,728.53	21.27
รวมสินทรัพย์	41,032.61	100.00	รวมหนี้สินและทุนสหกรณ์	41,032.61	100.00

ที่มาของทุนดำเนินงานของสหกรณ์ ส่วนใหญ่มาจากการระดมเงินรับฝาก สูงสุดร้อยละ 43.14 รองลงมาคือ การกู้ยืมจากภายนอกร้อยละ 22.68 และมาจากการระดมหุ้นจากสมาชิกร้อยละ 16.79

ทุนดำเนินงานที่ได้มา ส่วนใหญ่สหกรณ์นำไปลงทุนในหลักทรัพย์มากที่สุดร้อยละ 63.35 ให้กู้ยืมแก่สมาชิก และสหกรณ์อื่นร้อยละ 30.50 นอกจากนี้เพื่อดำรงสภาพคล่อง สหกรณ์นำเงินไปฝากกับธนาคารและสหกรณ์อื่นรวมกัน ร้อยละ 6.99

จากตารางนี้ สรุปได้ว่าเงินออมของสมาชิกถูกนำไปหาผลตอบแทนด้วยการลงทุนในหลักทรัพย์มากกว่าการให้กู้ยืม เนื่องจากสถานการณ์ธุรกิจสินเชื่อบริการระบบสหกรณ์มีการชะลอตัวต่อเนื่องมาจากปีก่อนๆ

2.2 ผลประกอบการเปรียบเทียบกับงบประมาณ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 สหกรณ์มีรายได้ ค่าใช้จ่าย และกำไร เมื่อเปรียบเทียบกับประมาณการ ดังนี้

รายการ	ประมาณการ	เกิดขึ้นจริง (ม.ก.- ธ.ค. 2565)	ทำได้ สูง(ต่ำ)กว่า ตามประมาณการ	ทำได้ร้อยละ ของประมาณ การ
รายได้				
ดอกเบี้ยรับจากเงินให้กู้แก่สมาชิก	243,430,000.00	236,347,061.00	(7,082,939.00)	97.09
ดอกเบี้ยรับจากเงินให้กู้แก่สหกรณ์ อื่น	173,280,000.00	171,557,022.80	(1,722,977.20)	99.01
ดอกเบี้ยรับจากเงินฝากธนาคาร	900,000.00	441,766.66	(458,233.34)	49.09
ดอกเบี้ยรับจากเงินฝากสหกรณ์อื่น	88,500,000.00	46,952,739.87	(41,547,260.13)	53.05
ผลตอบแทนจากเงินลงทุน	782,910,000.00	851,635,539.77	68,725,539.77	108.78
รายได้อื่น ๆ	40,000.00	157,530.46	117,530.46	393.83
รวม	1,289,060,000.00	1,307,091,660.56	18,031,660.56	101.40
ค่าใช้จ่าย				
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยและการลงทุน	808,810,000.00	787,974,045.37	(20,835,954.63)	97.42
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	8,000,000.00	21,061,434.03	13,061,434.03	263.27
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่	39,277,300.00	35,802,057.13	(3,475,242.87)	91.15
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และอุปกรณ์	6,500,000.00	3,795,878.68	(2,704,121.32)	58.40
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิก	13,700,000.00	12,510,260.00	(1,189,740.00)	91.32
ค่าใช้จ่ายดำเนินงานอื่น	22,381,000.00	38,500,816.07	16,119,816.07	172.02
รวม	898,668,300.00	899,644,491.28	976,191.28	100.11
กำไรสุทธิ	390,391,700.00	407,447,169.28	17,055,469.28	104.37

การดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 สหกรณ์ดำเนินงานมีรายได้รวมสูงกว่าประมาณการ จำนวน 18.03 ล้านบาท แต่มีค่าใช้จ่ายโดยรวมเกินกว่าประมาณการประจำปีเล็กน้อย ทำให้สหกรณ์ดำเนินงานมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย เป็นจำนวน 407,447,169.28 บาท (ร้อยละ 104.37 ของประมาณการกำไรประจำปี 2565)

2.3 ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 สหกรณ์มีผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ดังนี้

รายการ	เป้าหมายปี 2565	ทำได้ (ม.ค.- ธ.ค.2565)		ทำได้ สูง(ต่ำ) กว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกเข้าใหม่ (ราย)*	300	318	106.00	18	6.00
มี ทุนดำเนินงาน (บาท)	39,505,200,000.00	35,871,612,003.43	90.80	(3,633,587,996.57)	(9.20)
- ทุนเรือนหุ้น	7,049,400,000.00	6,887,544,960.00	97.70	(161,855,040.00)	(2.30)
- เงินรับฝาก	23,248,760,000.00	17,703,007,150.18	76.15	(5,545,752,849.82)	(23.85)
- ทุนสำรอง ทุนสะสมและ กองทุน	2,022,040,000.00	1,976,059,893.25	97.73	(45,980,106.75)	(2.27)
- เงินกู้ยืม	7,185,000,000.00	9,305,000,000.00	129.51	2,120,000,000.00	29.51
มี เงินให้กู้และการลงทุน (บาท)	39,519,300,000.00	38,531,589,651.53	97.50	(987,710,348.47)	(2.50)
- เงินให้กู้แก่สมาชิก	5,541,530,000.00	5,212,054,747.14	94.05	(329,475,252.86)	(5.95)
- เงินให้กู้แก่สหกรณ์อื่น	5,429,420,000.00	7,327,067,000.00	134.95	1,897,647,000.00	34.95
- เงินลงทุน	28,548,350,000.00	25,992,467,904.39	91.05	(2,555,882,095.61)	(8.95)
คาดจะมีกำไรสุทธิ (บาท)	390,391,700.00	407,447,169.28	104.37	17,055,469.28	4.37

3. ผลการตรวจสอบและข้อสังเกต

3.1 ด้านรายงานทางการเงิน

ณ วันที่ 17 มีนาคม 2566 บริษัทฯ ยังไม่ได้รับรายงานทางการเงินฉบับที่เสนอต่อที่ประชุมใหญ่ ซึ่งได้จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการดำเนินการตามมาตรา 65 และมาตรา 66 ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ทั้งที่ในการตรวจสอบกิจการ ในระหว่างปี บริษัทฯ พบข้อสังเกต ในเรื่อง การรับฝากเงินจากบุคคลที่ไม่มีเลขทะเบียนสมาชิก อาจมีภาษีอากรและเงิน เพิ่มภาษีอากรค้างชำระ มีการให้กู้ยืมที่อาจส่งผลเป็นการฝ่าฝืนต่อระเบียบฯ มีการใช้เอกสารหนังสือรับรองกรมที่ดินที่ น่าจะไม่ถูกต้องแท้จริงจำนวนมาก ประกอบคำขอกู้เงินจากสหกรณ์ฯ รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานเฉพาะเรื่องใน แต่ละข้อในรายงานนี้ รวมทั้งมีคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ให้คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขในเรื่องที่บริษัทได้ให้ ข้อสังเกตไว้หลายฉบับ แต่ ณ วันที่ 17 มีนาคม 2566 ซึ่งสหกรณ์กำหนดให้เป็นวันประชุมใหญ่สามัญประจำปี สหกรณ์ ยังอยู่ในระหว่างจัดทำงบการเงินประจำปีอยู่ บริษัทฯ ยังไม่ได้รับรายงานทางการเงินครบจนถึงวาระประชุมใหญ่ ซึ่งงบ การเงินของสหกรณ์จะเป็นรายงานที่สำคัญที่สามารถใช้ในการดำเนินการและติดตามผลการแก้ไขตามข้อสังเกตที่ บริษัทฯ ได้เคยตรวจพบไว้ในระหว่างปี จึงเหลือวิสัยที่บริษัทฯ จะสรุปผลการตรวจสอบกิจการ และรายงานการ ตรวจสอบที่เป็นลายลักษณ์อักษรต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสหกรณ์ในวันที่ 17 มีนาคม 2566 ได้

อนึ่ง เมื่อสามารถรายงานการตรวจสอบได้แล้วภายหลังวันประชุมใหญ่สามัญประจำปี บริษัทฯ ได้ให้ข้อสังเกตต่อการเงินและการจัดทำรายงานทางการเงินของสหกรณ์ไว้เป็นเรื่องผลกระทบที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตในแต่ละข้อแล้ว

3.2 การบริหารความเสี่ยง

3.2.1 เว้นแต่ที่กล่าวไว้ในข้อสังเกต สหกรณ์จัดให้มีคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยง ควบคุม กำกับดูแล ติดตามการปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และมีการจัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

3.3 การบริหารด้านสินเชื่อ

3.3.1 เว้นแต่ที่มีการกล่าวไว้ในข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง สหกรณ์จัดให้มีคณะกรรมการดำเนินการ และคณะกรรมการเงินกู้ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานด้านสินเชื่อให้เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนดไว้

3.3.2 เว้นแต่ที่มีการกล่าวไว้ในข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง สหกรณ์ได้จัดให้มีการกลั่นกรองคำขอกู้ประเภทพิเศษ วางแนวการตรวจสอบ ติดตามให้เป็นไปตามระเบียบ โดยนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการและผู้มีอำนาจในการอนุมัติเงินกู้ทุกเงิน

3.3.3 เว้นแต่ที่มีการกล่าวไว้ในข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง สหกรณ์ได้จัดให้มีการพิจารณาคำขออนุมัติเงินกู้สามัญ เงินกู้ข้าราชการนอกระบบ ตรวจสอบ ติดตาม รวมทั้งการวางแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ และวัตถุประสงค์ของสหกรณ์

3.3.4 เงินให้กู้แก่สหกรณ์อื่น คณะกรรมการการลงทุนเป็นผู้พิจารณากลั่นกรองให้กู้ และเสนอให้คณะกรรมการดำเนินการอนุมัติ

3.4 การบริหารด้านการลงทุน

3.4.1 เว้นแต่ที่มีการกล่าวไว้ในข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง สหกรณ์ได้จัดให้มีคณะกรรมการการลงทุน ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานด้านการลงทุนให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ประกาศ มติที่ประชุมใหญ่

3.4.2 สหกรณ์ได้จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดนโยบายและแผนเกี่ยวกับการลงทุนประจำปี ให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงโดยรวมและเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาเพื่อเสนอให้ที่ประชุมใหญ่ออนุมัติ

3.4.3 สหกรณ์ได้จัดให้มีการพิจารณาอนุมัติแผนการลงทุนและแผนจัดการการลงทุน ภายใต้ขอบเขตที่คณะกรรมการดำเนินการกำหนด

3.4.4 สหกรณ์ได้จัดให้มีการประเมิน ติดตาม และกำกับดูแลผลประโยชน์จากการลงทุนและจัดให้มีการควบคุมภายในที่เหมาะสม

3.4.5 สหกรณ์ได้จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการดำเนินการทราบ และรายงานผลการปฏิบัติงานให้ที่ประชุมใหญ่ทราบในรายงานประจำปี

3.5 การบริหารสภาพคล่อง

- 3.5.1 สหกรณ์ได้จัดให้มีการดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
- 3.5.2 สหกรณ์ได้จัดให้มีการควบคุมดูแลเงินสดที่เก็บไว้ เพื่อบริการสมาชิกและใช้จ่ายให้เพียงพอ รวมทั้งปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบของสหกรณ์
- 3.5.3 สหกรณ์ได้จัดให้มีการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินกู้ยืม และมีการจัดทำวงเงินเบิกเกินบัญชีไว้กับสถาบันการเงิน
- 3.5.4 สหกรณ์ได้จัดให้มีการฝากเงินไว้กับสหกรณ์อื่น และลงทุนในหลักทรัพย์ที่อยู่ในความต้องการของตลาด หากมีความจำเป็น สามารถถอนเงินหรือจำหน่ายเงินลงทุน เพื่อแก้ไขปัญหาสภาพคล่องได้ทันการณ์
- 3.5.5 สหกรณ์ได้จัดให้มีการจัดทำประมาณการรายรับและรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือน

3.6 ระบบการควบคุมภายในและการปฏิบัติงานทั่วไป

- 3.6.1 เว้นแต่จะได้ออกกล่าวไว้เป็นข้อสังเกต การปฏิบัติงานโดยทั่วไป สหกรณ์มีระบบการควบคุมภายในค่อนข้างรัดกุมเหมาะสม
- 3.6.2 เว้นแต่จะได้ออกกล่าวไว้เป็นข้อสังเกต สหกรณ์มีการจัดโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของสหกรณ์
- 3.6.3 เว้นแต่จะได้ออกกล่าวไว้เป็นข้อสังเกต สหกรณ์มีการปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยมาตรฐานขั้นต่ำในการควบคุมภายในและการรักษาความปลอดภัยสำหรับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ประมวลผลข้อมูล พ.ศ.2553
- 3.6.4 เว้นที่จะมีการกล่าวไว้ในข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง สหกรณ์มีการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำหรับสถาบันการเงินประเภทสหกรณ์

3.7 ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ

บริษัทได้ส่งคณะผู้ปฏิบัติงานเข้าตรวจสอบกิจการ และสามารถเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ในเดือนมิถุนายน 2565 เนื่องจากบริษัทได้ถูกจำกัดการเข้าถึงข้อมูลและขาดการร่วมมือตามที่ควรเป็นจากสหกรณ์ ซึ่งต่อมาภายหลังก็ได้รับความร่วมมือจากสหกรณ์มาเป็นลำดับ บริษัทจึงขอสรุปผลการตรวจสอบด้านต่าง ๆ ตลอดจนข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง สำหรับการดำเนินงานประจำปี 2565 ดังต่อไปนี้

3.7.1 ด้านการรับฝากเงินจากบุคคลภายนอกที่อาจไม่ใช่สมาชิก

จากการตรวจสอบบัญชีเงินรับฝากในฐานข้อมูลสมาชิกและรายงานผลการตรวจสอบประจำเดือนพฤษภาคม 2565 พบว่า สหกรณ์มีบัญชีเงินรับฝากที่รหัสสมาชิกไม่มีอยู่ในทะเบียนสมาชิกสหกรณ์ จำนวนถึง 11,765 บัญชี เป็นเงินจำนวน 10,404.59 ล้านบาท การรับฝากเงินจากบุคคลดังกล่าวอาจมิใช่บุคคลตามมาตรา 46(5) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม สหกรณ์ย่อมไม่มีอำนาจรับฝากเงิน แต่เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับอำนาจระทำการของสหกรณ์ บริษัทฯ จึงต้องให้ข้อสังเกตไว้อย่างสำคัญ แต่บริษัทไม่มีหน้าที่วินิจฉัยเป็นเด็ดขาดว่าการรับฝากเงินของสหกรณ์ดำเนินการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากการดำเนินงานของสหกรณ์

ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อมเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ซึ่งต้อง ทบทวนว่าเงินรับฝากจากบุคคลหรือหน่วยงานดังกล่าวได้เป็นไปตามกฎหมายแล้วหรือไม่

ทั้งนี้ เงินรับฝากที่มีข้อสังเกตดังกล่าว มียอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 11,022 บัญชี เป็นเงินรวม 9,830.79 ล้านบาท หากข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่าสหกรณ์ไม่อาจรับฝากเงินจากบุคคลกลุ่มดังกล่าวได้ ดอกเบี้ย ที่ผู้ฝากได้รับไปนั้นย่อมไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีตามมาตรา 42(8)(ข) แห่งประมวลรัษฎากร ส่งผลให้เป็นเงินได้ ฟังประเมินตามตามมาตรา 40 (4) (ก) แห่งประมวลรัษฎากร สหกรณ์มีหน้าที่ต้องหักภาษี ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ 15 ทุกครั้งที่จ่ายเงินได้ ทั้งนี้ตามมาตรา 50(2)(ข) แห่งประมวลรัษฎากร

สรุปผลกระทบจากเรื่องที่ตรวจพบ

ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์

- หากข้อเท็จจริงยุติตามข้อสังเกตของผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์จะค้างชำระค่าภาษีเงินได้บุคคล ธรรมดา ณ ที่จ่าย และเกิดเงินเพิ่มภาษีอากรค้างชำระมาอย่างยาวนานนับแต่วันที่รับฝากเงิน โดยเฉพาะที่รับฝากจาก บุคคลธรรมดาหรือคณะบุคคลที่มีหน้าที่เสียภาษีเงินได้ ซึ่งน่าจะเกินกว่า 10 ปี ทั้งนี้ แต่ไม่รวมถึงในส่วนที่เป็นการรับ ฝากจากนิติบุคคลซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยการก่อตั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ ภายใต้งบประมาณมหาวิทยาลัยซึ่งไม่มีหน้าที่เสียภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากร

- มาตรา 46(5) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันเป็นกฎหมายกำหนด ขอบเขตอำนาจอันพึงกระทำได้ของสหกรณ์ โดยคณะกรรมการดำเนินการอันเป็นผู้แทนนิติบุคคลตามกฎหมาย

- ข้อ.5(4) แห่งกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยู เนียน พ.ศ 2564 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลฝ่ายจัดการ ให้จัดการงานของ สหกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

- ข้อ.5(11) แห่งกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยู เนียน พ.ศ 2564 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ปฏิบัติตามและกำกับดูแลสหกรณ์ให้ดำเนินการตาม กฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ. 49 ที่กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการมีอำนาจหน้าที่ที่ดำเนินการทั้งปวงของสหกรณ์ฯ ให้เป็นไปตามไป ตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งของนายทะเบียนสหกรณ์ ตลอดจนข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์ฯ และมีมติของที่ประชุมใหญ่

- ข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ.6 ประกอบ ข้อ.56 ที่กำหนดให้สหกรณ์รับฝากเงินจากสมาชิกหรือสมาชิกสมทบหรือสหกรณ์อื่นตามระเบียบที่ได้รับ ความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์..

มาตรา 51/1 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ กรรมการ หรือผู้จัดการต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป ตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ขอบเขตแห่งการดำเนินกิจการที่จะพึงดำเนินการได้ของสหกรณ์ ข้อบังคับของสหกรณ์ และ มติที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและระมัดระวังรักษาประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก

ผลการแก้ไขหรือคำชี้แจงตามข้อสังเกต

ต่อมา นายทะเบียนสหกรณ์ ได้มีการส่งผู้ตรวจการสหกรณ์เข้าตรวจสอบการดำเนินงานตามข้อสังเกตและมีคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่ (สสพ.1)23/2565 สั่ง ณ วันที่ 13 กันยายน 2565 ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ ดังนี้

คำสั่งข้อ.2 (2) ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ แก้ไขข้อบกพร่อง โดยอาศัยข้อเท็จจริงตามรายงานการตรวจสอบกิจการและตามรายงานของผู้ตรวจการสหกรณ์ซึ่งผู้ตรวจเงินรับฝากของสหกรณ์ในลักษณะเดียวกับผู้ตรวจสอบกิจการ จำนวน 182 บัญชี อันขัดกับมาตรา 46(5) แห่ง พรบ.สหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขัดต่อข้อบังคับของสหกรณ์ฯ ข้อ 6(3) อันมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลอื่นซึ่งมิใช่สมาชิกของสหกรณ์ให้ได้รับประโยชน์จากการยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับดอกเบี้ยเงินฝากที่ได้รับจากสหกรณ์ โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ

● กรณีเงินรับฝากประจำ

คำสั่งข้อ 2.1 ให้ระงับการรับฝากเงินประเภทประจำจากบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกของสหกรณ์ และดำเนินการคืนเงินรับฝากให้แก่บุคคลทั้งหมดนั้น ตามกำหนดระยะเวลาที่รับฝากเงิน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง โดยคำนึงถึงสภาพคล่องทางการเงินของสหกรณ์ในขณะนั้น ประกอบด้วย

● กรณีเงินรับฝากออมทรัพย์

คำสั่งข้อ 2.2 ให้ระงับการรับฝากเงินประเภทออมทรัพย์จากบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกของสหกรณ์ และดำเนินการคืนเงินรับฝากแก่บุคคลทั้งหมดนั้น ภายใน 180 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง โดยคำนึงถึงสภาพคล่องทางการเงินของสหกรณ์ในขณะนั้นประกอบด้วย หากสหกรณ์คาดว่าไม่สามารถคืนเงินรับฝากให้กับบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกของสหกรณ์ ได้ครบภายในระยะเวลาที่กำหนด สหกรณ์อาจพิจารณาจัดทำแผนการถอนเงินรับฝากคืนแก่บุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกของสหกรณ์ เพื่อเสนอต่อนายทะเบียนสหกรณ์พิจารณา ทั้งนี้ การจัดทำแผนและเสนอแผนการถอนเงินรับฝากดังกล่าวนั้น สหกรณ์ต้องเสนอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนี้

ต่อมา คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ได้ชี้แจงต่อนายทะเบียนสหกรณ์และ เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2566 ก็ได้ชี้แจงแก่บริษัทฯ ด้วย โดยอ้างอิงเรื่องสิทธิในการรับฝาก ใจความทำนองว่าบุคคลกลุ่มดังกล่าวเป็นสมาชิกสมทบ แต่บริษัทฯก็ไม่อาจรับฟังให้เป็นที่สรุปได้แน่ชัดว่าสหกรณ์ยืนยันว่าเงินรับฝากกลุ่มดังกล่าวสหกรณ์รับฝากชอบด้วยกฎหมาย และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องด้วยเหตุความเป็นสมาชิกสมทบแล้วหรือไม่

อย่างไรก็ดีสหกรณ์ก็ได้ทำหนังสือหารือประเด็นสมาชิกสมทบและสิทธิการรับฝากไปยังนายทะเบียนสหกรณ์ด้วย ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์ได้มีหนังสือตอบข้อหารือตามหนังสือที่ กษ 1109/733 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2566 ได้วินิจฉัยเรื่องสมาชิกสมทบไว้อย่างสำคัญคือ

1. การรับสมาชิกสมทบทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล ต้องเกิดจากอำนาจตามข้อบังคับของสหกรณ์
2. ผู้ที่อ้างว่าเป็นสมาชิกสมทบนั้น ต้องเคยยื่นใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ตามขั้นตอน
3. หากไม่เป็นสมาชิกสมทบ สหกรณ์ย่อมไม่มีอำนาจรับฝากเงินจากบุคคลดังกล่าว
4. หากข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติชัดเจนว่าผู้ฝากเงินตามข้อสังเกตไม่เป็นสมาชิกสมทบ ไม่มีสิทธิฝากเงินในสหกรณ์ ย่อมเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี รวมทั้งสหกรณ์มีหน้าที่ต้องหักภาษี ณ ที่จ่าย และนำส่งต่อกรมสรรพากรให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

บริษัทฯ ได้อาศัยอำนาจของผู้ตรวจการกิจการเข้าตรวจสอบการดำเนินงานของสหกรณ์อีกครั้งหนึ่ง เมื่อ 13 มีนาคม 2566 (วันเดียวกับที่นายทะเบียนสหกรณ์มีคำวินิจฉัยตามข้อหารือ) แต่เนื่องจากกระบวนการหารือนายทะเบียนสหกรณ์ กระชั้นชิดต่อกำหนดการประชุมใหญ่ของสหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการจึงให้ทำการปรับปรุง

บัญชีซึ่งกระทบต่อการแสดงรายการในงบการเงินของสหกรณ์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ ดังนี้

1.) ปรับปรุงเงินฝากจำนวน 4,883.62 ล้านบาท (หรือคิดเป็นร้อยละ 21.62 ของเงินฝากทั้งสิ้นของสหกรณ์) ไปบันทึกไว้ที่บัญชีหนี้สินเงินรับฝากรอส่งคืน โดยที่บริษัทฯ ไม่ได้รับหลักฐานว่า การปรับปรุงงบการเงินโดยวิธีการลดเงินรับฝากไปรอจ่ายคืนจำนวนมากเช่นนี้ เป็นเพียงการปรับปรุงทางบัญชีโดยที่สหกรณ์ยังมิได้มีการยกเลิกการฝากตามความเป็นจริง หรือเกิดจากนิติกรรมการบอกเลิกสัญญาฝากทรัพย์ หรือมีการกล่าวอ้างเหตุแห่งโมฆะกรรม อย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือระเบียบขั้นตอนแล้วหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจากหลักฐานที่บริษัทฯ ได้รับข้อเท็จจริงดังกล่าวอย่างใด (อ้างอิงมติคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 51 ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ตามที่ปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ.10 และตามรายงานของผู้สอบบัญชีสหกรณ์ลงวันที่ 17 มีนาคม 2566

2.) ให้บันทึกค่าใช้จ่ายภาษีออกแทนและเงินเพิ่ม จำนวน 15.50 ล้านบาท (หรือคิดเป็นร้อยละ 1.18 ของรายได้ และบันทึกประมาณการภาระหนี้สินภาษีเงินหัก ณ ที่จ่ายค้างจ่ายและเงินเพิ่มค้างชำระกรณีผู้ฝากเป็นบุคคลธรรมดา จำนวน 5.16 ล้านบาท และภาษีในส่วนที่ผู้ฝากเป็นนิติบุคคลคำนวณเป็น 2 เท่าของภาษีกรณีบุคคลธรรมดาคือ 10.34 ล้านบาท โดยที่ไม่ปรากฏหลักฐานแก่ผู้ตรวจสอบกิจการว่า ภาษีที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ซึ่งยังมีข้อโต้แย้งหรือความเห็นของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และมีประเด็นตามคำสั่งรวมทั้งผลการหารือนายทะเบียนสหกรณ์ มีการคำนวณที่เป็นไปตามหลักวิชาการหรือกฎหมายว่าด้วยภาษีอากร หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนมีความแน่นอนว่าเป็นภาษีเงินได้ค้างชำระรวมทั้งค่าปรับ เงินเพิ่มภาษีอากรค้างชำระอย่างไร (อ้างอิงมติคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 51 ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 ตามที่ปรากฏตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ.16 และตามรายงานของผู้สอบบัญชีสหกรณ์ลงวันที่ 17 มีนาคม 2566

ผลกระทบต่อการแสดงข้อมูลในงบการเงินประจำปี 2565

1. แม้บริษัทฯ ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการจะเป็นผู้ตรวจพบและตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการรับฝากเงินของสหกรณ์ ซึ่งต้องมีการดำเนินการแก้ไขไปตามครรลองที่ควรเป็นเพื่อสร้างบรรทัดฐานที่ดีแก่การดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ ซึ่งต้องอาศัยการแก้ไขที่เป็นระบบระเบียบเป็นขั้นตอน ดังนั้น การเร่งรัด บันทึกลดยอดเงินรับฝากของสหกรณ์ลงจำนวนมากถึง 4,883.62 ล้านบาท (หรือคิดเป็นร้อยละ 21.62 ของเงินฝากทั้งสิ้นของสหกรณ์) โดยที่ยังมิได้ปรากฏหลักฐานการคำนวณแยกแยะให้ชัดเจน รวมทั้งยังมิได้สอดคล้องกับคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานทางนิติกรรมหรือสัญญาหรือการอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นการปรับปรุงงบการเงินที่น่าจะส่งผลให้งบการเงินของสหกรณ์ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ไม่สอดคล้องกับมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และไม่เข้าหลักเกณฑ์การรับรู้รายการหนี้สินตามข้อ.8 วรรคสาม ประกอบข้อ.9 วรรคสองของระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการบัญชีของสหกรณ์ ฯ พ.ศ.2563

2. แม้บริษัทฯ ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการจะเป็นผู้ตรวจพบและตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการรับฝากเงินของสหกรณ์ และตั้งข้อสังเกตว่าสหกรณ์อาจค้างชำระภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย แต่ข้อสังเกตของบริษัทฯ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของประมวลรัษฎากร สหกรณ์อาจค้างชำระภาษีดังกล่าวเฉพาะต่อการจ่ายดอกเบี้ยแก่บุคคลธรรมดาหรือคณะบุคคลที่มีหน้าที่เสียภาษี ไม่รวมถึงนิติบุคคลที่เป็นมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในสังกัดซึ่งมิใช่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามมาตรา 39 แห่งประมวลรัษฎากร สหกรณ์จึงไม่มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่ายในกรณีดังกล่าว ซึ่งถ้าหากจะมีนิติบุคคลที่ต้องเสียภาษีบริษัทฯ ก็ไม่พบหลักฐานว่าการคำนวณภาษีในกรณีนี้ ได้เกิดขึ้นบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงใด เป็นนิติบุคคลกลุ่มใด

ดังนั้น การปรับปรุงงบการเงินโดยบันทึกค่าใช้จ่ายภาษีออกแทนนิติบุคคลและเงินเพิ่ม จำนวน 10.34 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายหักจากผลกำไร จึงเป็นการปรับปรุงงบการเงินที่น่าจะส่งผลให้งบการเงินของสหกรณ์ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ไม่สอดคล้องกับมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่เข้าหลักเกณฑ์การรับรู้รายการค่าใช้จ่าย ตามข้อ.8 วรรคห้า ประกอบกับข้อ.9 วรรคสอง แห่งระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยการบัญชีของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร พ.ศ.2563 เนื่องจากไม่มีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่สหกรณ์จะต้องหักและนำส่งภาษีดังกล่าว ประกอบกับไม่มีหลักฐานว่าการบันทึกภาษีเงินได้นิติบุคคลหัก ณ ที่จ่ายรวมทั้งเงินเพิ่มค้างชำระ 2 เท่าของภาษีเงินได้นิติบุคคลรวมค่าหัก ณ ที่จ่าย นั้น เป็นการคำนวณที่ถูกต้องตามประมวลรัษฎากรอย่างน่าเชื่อถืออย่างไร

แม้บริษัทฯ จะเป็นผู้ตรวจพบว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด อาจมีการรับฝากเงินจากบุคคลภายนอก ซึ่งมีทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล จำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้สหกรณ์ฯ อาจมีภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย และเงินเพิ่มค้างชำระต่อกรมสรรพากร ซึ่งสหกรณ์สามารถนำข้อสังเกตของบริษัทฯ ไปพิจารณาคำนวณหาจำนวนเงินที่เกี่ยวข้องให้แน่นอนเสียก่อน เนื่องจากผู้ฝากเงินที่มีปัญหา อาจมีทั้งบุคคลธรรมดา และอาจมีนิติบุคคลซึ่งมีหน้าที่เสียภาษี และมีนิติบุคคลซึ่งไม่มีหน้าที่เสียภาษีอย่างชัดเจน เมื่อได้จำนวนเงินที่แน่นอน นำเชื่อถือแล้ว จึงค่อยนำมาปรับปรุงเป็นหนี้สินหรือค่าใช้จ่ายในงบการเงินได้ ทั้งยังมีเหตุผลแห่งความเชื่ออาทรระหว่างสหกรณ์กับหน่วยงานอันเป็นต้นสังกัดของสมาชิกที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งต้องดำเนินการหาข้อยุติให้ชัดเจนเสียก่อน เพื่อมิให้สหกรณ์และสมาชิกต้องได้รับผลกระทบเกินจำเป็น ดังนั้น ด้วยความเคารพต่อการดำเนินงานและต่อความเห็นของผู้สอบบัญชีของสหกรณ์ บริษัทฯ ไม่อาจเห็นพ้องด้วยต่อปรับปรุงงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ของสหกรณ์ในกรณีดังกล่าว

3.7.2 ด้านการปฏิบัติตามข้อบังคับ และระเบียบการให้สินเชื่อของสหกรณ์

จากการสุ่มตรวจสอบการให้กู้เงินประเภทพิเศษของสหกรณ์ บริษัทฯ มีข้อสังเกตไว้ในส่วนของการพิจารณาหลักประกันสำหรับเงินกู้พิเศษ ของสหกรณ์ โดยเฉพาะตั้งแต่ปี 2565 ย้อนไปอย่างน้อยรวม 5 ปี พบข้อสังเกตที่คล้าย กันจำนวนมาก ส่วนใหญ่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2564 ย้อนหลังไป คือ

การให้สินเชื่อที่มีการพิจารณาหลักประกันที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ปลอดภาระจำนองสำหรับเงินกู้พิเศษ ซึ่งไม่มี “หลักเกณฑ์การประเมินราคาที่ดินสหกรณ์กำหนดที่ได้ประกาศให้สมาชิกทราบ” ซึ่งจะใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาสินเชื่อและแนวทางการพิจารณาหลักประกัน

- การให้สินเชื่อที่มีการนำแผนการก่อสร้างอาคารซึ่งยังไม่มีรูปร่าง ไม่มีราคาและยังไม่อาจถือเอาได้ ไม่มีสภาพเป็น “อสังหาริมทรัพย์” ในเวลาที่สมาชิกกู้ยืมเงิน และนำมาจำนองเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้พิเศษในฐานะ “อสังหาริมทรัพย์” ซึ่งไม่มีอยู่จริงในเวลาพิจารณาเงินกู้

ส่งผลให้มีการยอมรับให้มีสมาชิกจำนวนหนึ่งนำที่ดินเปล่าราคาต่ำมาเป็นหลักประกันเงินด้วยจำนวนเงินกู้ที่สูงได้ โดยพิจารณาแผนการก่อสร้างอาคารซึ่งยังไม่มีสภาพเป็น “อสังหาริมทรัพย์” ในเวลาที่สมาชิกกู้ยืมเงิน และนำมาจำนองเป็นหลักประกัน เป็นข้อพิจารณาในการให้สินเชื่อ อันอาจส่งผลเป็นการให้สินเชื่อที่ฝาดต่อระเบียบและข้อบังคับอย่างสำคัญ ซึ่งคณะกรรมการควรดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับในส่วนที่เป็นการควบคุมหลักประกันและข้อบังคับที่ว่าด้วยคณะกรรมการด้วย

ตารางแสดงตัวอย่างผลต่างการอนุมัติเงินกู้ โดยนำแบบแปลนก่อสร้างมาคิดมูลค่าเป็นหลักประกัน

สัญญา	จำนวนเงินอนุมัติ	มูลค่าหลักประกันที่มีอยู่ ณ วันพิจารณาเงินกู้				อนุมัติจ่ายเงินกู้สูงกว่าหลักประกัน
		ทุนเรือนหุ้น	ที่ดิน	สิ่งปลูกสร้าง	รวม	
	1,700,000.00	0.00	275,000.00	112,200.00	387,200.00	1,312,800.00
	2,362,000.00	114,000.00	384,000.00	0.00	498,000.00	1,864,000.00
	1,444,000.00	116,000.00	520,000.00	0.00	636,000.00	808,000.00
	2,639,000.00	25,000.00	647,500.00	0.00	672,500.00	1,966,500.00
	1,840,000.00	25,900.00	637,500.00	0.00	663,400.00	1,176,600.00
	3,500,000.00	0.00	2,000,000.00	0.00	2,000,000.00	1,500,000.00
	2,486,000.00	8,000.00	202,825.00	0.00	210,825.00	2,275,175.00
	1,500,000.00	17,000.00	400,000.00	0.00	417,000.00	1,083,000.00
	1,214,000.00	207,000.00	185,200.00	0.00	392,200.00	821,800.00
รวมทั้งสิ้น	18,685,000.00	512,900.00	5,252,025.00	112,200.00	5,877,125.00	12,807,875.00

จากตารางด้านบน สรุปผลต่างเบื้องต้นจากการพิจารณาเงินกู้ประเภทพิเศษของสหกรณ์ จำนวน 9 สัญญา โดยมีมูลค่าหลักประกัน ณ วันพิจารณาเงินกู้ต่ำกว่าวงเงินที่สหกรณ์อนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิก เป็นจำนวน 12.80 ล้านบาท ซึ่งสหกรณ์ควรตรวจสอบมูลค่าหลักประกันเงินกู้พิเศษของสัญญาอื่น ๆ ว่า ณ วันที่พิจารณาเงินกู้นั้นมีหลักประกันเพียงพอกับวงเงินกู้หรือไม่อย่างไร อีกทั้ง ควรทบทวนมูลค่าหลักประกันของเงินให้กู้ประเภทพิเศษที่ยังคงมียอดคงเหลืออยู่เพียงพอหรือไม่ เพื่อป้องกันความเสียหายหากลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามสัญญา

สรุปผลกระทบจากเรื่องที่ตรวจพบ

อาจก่อให้เกิดความเสียหาย และไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์

- สหกรณ์อาจได้รับความเสียหายในทางแพ่งจากการที่หลักประกันมีมูลค่าไม่เพียงพอต่อจำนวนหนี้ที่ได้อนุมัติให้กู้ไป
- ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ข้อ.61 ประกอบข้อ.21.1 แห่งระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ว่าด้วยเงินกู้พิเศษ พ.ศ.2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ไม่สอดคล้องกับข้อ.5(4) แห่งกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ 2564 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลฝ่ายจัดการให้จัดการงานของสหกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

● ไม่สอดคล้องกับข้อ.5(11) แห่งกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ปฏิบัติตามและกำกับดูแลสหกรณ์ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

● ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ.49 ที่กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการมีอำนาจหน้าที่ที่ดำเนินการทั้งปวงของสหกรณ์ฯ ให้เป็นไปตามไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งของนายทะเบียนสหกรณ์ ตลอดจนข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์ฯ และมติของที่ประชุมใหญ่

● ไม่สอดคล้องกับมาตรา 51/1 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ กรรมการ หรือผู้จัดการต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ขอบเขตแห่งการดำเนินกิจการที่จะพึงดำเนินการได้ของสหกรณ์ ข้อบังคับของสหกรณ์ และมติที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและระมัดระวังรักษาประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก

ผลการแก้ไขหรือคำชี้แจงตามข้อสังเกต

- ต่อมา หลังจากบริษัทฯ ได้ให้ข้อสังเกต สหกรณ์ได้มีออกประกาศสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินราคาหลักประกันเงินกู้พิเศษ ให้ทราบโดยทั่วกัน ณ วันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 เป็นต้นไป

- อยู่ระหว่างขอร่างระเบียบสหกรณ์ฯ ว่าด้วยเงินกู้พิเศษ ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่ต้องการให้กู้ยืมโดยไม่จำเป็นต้องมีอสังหาริมทรัพย์ ที่สร้างเสร็จสมบูรณ์แล้ว อยู่ในเวลาที่

- สหกรณ์มีการดำเนินการตรวจสอบการให้กู้ยืมประเภทพิเศษเพื่อก่อสร้างบ้านบนที่ดินในอดีต ซึ่งใช้แบบแปลนในการประเมินราคาที่อยู่อาศัยเป็นการฝ่าฝืนต่อระเบียบฯ และพบว่ามีจำนวนทั้งหมด 269 สัญญา มีการดำเนินการก่อสร้างและตรวจรับงานครบถ้วนตามสัญญาแล้ว จำนวน 258 สัญญา มีการไม่ก่อสร้างตามสัญญาจำนวน 11 สัญญา (จ่ายเพียงค่าที่ดิน 80% ในงวดแรก) ในส่วนนี้จะมีการบอกเลิกสัญญาต่อไป ซึ่งทั้งหมดนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการออกตรวจสอบสถานที่จริงในการก่อสร้างซ้ำอีกครั้ง อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการยังไม่ได้รับหลักฐานรายงานคณะกรรมการสอบสวน และหลักฐานประกอบการสอบสวน

3.7.3 ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบ ด้านการลงทุนที่ไม่อาจลงทุนได้

บริษัทฯ ได้ให้ข้อสังเกตไว้ในรายงานการตรวจสอบประจำเดือนมิถุนายน 2565 สหกรณ์มีเงินลงทุนผ่านกองทุนส่วนบุคคล จำนวน 6 ราย โดยกองทุนส่วนบุคคลได้นำเงินของสหกรณ์ไปลงทุนในหุ้นสามัญ ดังนี้

1.	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	จำนวน	49.62	ล้านบาท
2.	บริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด(มหาชน)	จำนวน	273.79	ล้านบาท
3.	บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด(มหาชน)	จำนวน	159.20	ล้านบาท
	รวมทั้งสิ้น	จำนวน	482.61	ล้านบาท

โดยบริษัทดังกล่าวอาจไม่เข้าลักษณะของคำว่ารัฐวิสาหกิจตามคำนิยามตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2562 ที่สหกรณ์สามารถลงทุนได้

โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 สหกรณ์ฯ มีเงินลงทุนดังกล่าว ที่ลงทุนผ่านกองทุนส่วนบุคคลคงเหลืออยู่ ดังนี้

1.	บริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด(มหาชน)	จำนวน	188.45	ล้านบาท
2.	บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด(มหาชน)	จำนวน	168.55	ล้านบาท
	รวมทั้งสิ้น	จำนวน	357.00	ล้านบาท

ทั้งนี้ ด้วยเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในเรื่องของมูลค่าตลาดของเงินลงทุนที่ยังไม่พอใจให้สหกรณ์สามารถจำหน่ายออกไปได้

สรุปผลกระทบจากเรื่องที่ตรวจพบ

ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์

- มาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันเป็นกฎหมายกำหนดขอบเขตอำนาจอันพึงกระทำได้ของสหกรณ์ โดยคณะกรรมการดำเนินการอันเป็นผู้แทนนิติบุคคลตามกฎหมาย
- ประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่อง ข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ.2563

ผลการแก้ไขหรือคำชี้แจงตามข้อสังเกต

- สหกรณ์ได้ระงับการฝากหรือลงทุนที่ขัดต่อมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่อง ข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ.2563
- อยู่ระหว่างดำเนินการขอขยายระยะเวลาการขายปรับลดพอร์ตการลงทุนกับนายทะเบียนสหกรณ์ เนื่องจากราคาหุ้นสามัญมีราคาปรับตัวลดลงมาก ทำให้ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการขายหุ้นดังกล่าวได้ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2565

หนังสือจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

- คำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่ (ตสพ.1) 36/2565 สั่ง ณ วันที่ 13 กันยายน 2565

ข้อ.1 และ 2 ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ แก้ไขข้อบกพร่อง โดยอาศัยข้อเท็จจริงตามรายงานการตรวจสอบกิจการและตามรายงานของผู้ตรวจการสหกรณ์ ซึ่งพบว่าสหกรณ์ได้นำเงินไปลงทุนในหุ้นสามัญของนิติบุคคลจำนวน 3 สถาบัน ดังนี้

1.	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	จำนวน	77.34	ล้านบาท
2.	บริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด(มหาชน)	จำนวน	306.89	ล้านบาท
3.	บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด(มหาชน)		209.62	ล้านบาท
	รวมทั้งสิ้น	จำนวน	593.86	ล้านบาท


โดยให้สหกรณ์

1. จัดทำแผนการปรับลดพอร์ตการลงทุนในหุ้นสามัญที่ไม่เป็นไปตาม มาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติฯ เสนอต่อ นายทะเบียนสหกรณ์ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง
2. ให้ระงับการฝากหรือลงทุนที่ขัดต่อมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติฯ นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

3.8 การติดตามความคืบหน้า ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบเกี่ยวกับการให้สินเชื่อของสหกรณ์ และเกี่ยวกับสมาชิกที่มีรายงานว่ามีการดำเนินการที่ไม่เหมาะสม

เรื่องสืบเนื่องจากปีก่อน ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์ได้ตรวจสอบคำขออนุมัติเงินกู้พิเศษช่วงเดือนธันวาคม 2563-เมษายน 2564 พบว่ามีสมาชิกจำนวน 12 ราย ที่เอกสารประกอบคำขอกู้บางรายการที่ไม่สามารถตรวจสอบยืนยันราคาประเมินของที่ดินที่นำมาเป็นหลักประกัน จากฐานข้อมูลของกรมธนารักษ์หรือสำนักงานที่ดินได้ และมีบางรายสามารถสืบค้นได้ แต่ข้อมูลในเอกสารประกอบคำขอกู้ไม่ตรงกับข้อมูลตามหลักฐานของกรมธนารักษ์และ/สำนักงานที่ดิน ต่อมาพนักงานสอบสวนได้สรุปสำนวนแล้วมีความเห็นสั่งฟ้อง และดำเนินการส่งสำนวนให้พนักงานอัยการพร้อมตัวผู้ต้องหาจำนวน 3 รายแล้วเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2566

ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ บริษัทจึงได้ตรวจสอบขยายผลข้อสังเกตจากปีก่อน ในประเด็นการให้เงินกู้ประเภทพิเศษในปีก่อนๆ ต่อเนื่องหลายปี พบการนำเอกสารหนังสือรับรองราคาประเมินที่น่าจะแสดงราคาไม่ถูกต้องตรงตามฐานข้อมูลของส่วนราชการ มาประกอบคำขอกู้เงินประเภทพิเศษ ในเบื้องต้นพบว่ามีบุคคลบางกลุ่มนำโฉนดที่ดินแปลงใหญ่มาแบ่งแยกเป็นแปลงย่อยแล้วนำมาขายให้กับสมาชิก และต่อมาสมาชิกได้นำที่ดินดังกล่าวมาทำธุรกรรมหรือขอสินเชื่อกับสหกรณ์ เบื้องต้นมีจำนวนถึง 153 สัญญา โดยส่วนใหญ่มีหนังสือรับรองราคาประเมินที่แสดงราคาไม่ถูกต้องตรงตามฐานข้อมูลของส่วนราชการอย่างสำคัญประกอบคำขอกู้เพื่อพิจารณาราคาประเมินของที่ดิน ซึ่งไปสรุปเป็นผลต่างไว้ตามตารางที่ 1. ส่วนสิ่งปลูกสร้างถูกประเมินราคาโดยพิจารณาจากแบบแปลนก่อสร้างอาคารซึ่งไม่มีสภาพเป็น “อสังหาริมทรัพย์” อยู่ในเวลาผู้ยืมหรือทำสัญญาจำนอง ไม่เป็นไปตามระเบียบของสหกรณ์ ทั้งนี้ หากคำนวณมูลค่าหลักประกันให้ถูกต้อง โดยใช้ราคาประเมินที่ดินจากกรมธนารักษ์ และไม่นำแบบแปลนก่อสร้างอาคารไปรวมคำนวณ ส่งผลให้ ณ วันอนุมัติเงินกู้มีมูลค่าหลักประกันไม่เพียงพอตามตัวอย่างการคำนวณตารางที่ 2.



ตารางที่ 1

สรุปผลกระทบจากการใช้ราคาที่ดินจากเอกสารหนังสือรับรองราคาประเมินที่ดินที่ตลาดเคลื่อน (เฉพาะราคาที่ดิน)

ที่ตั้งโฉนด	วงเงินกู้	จำนวนสัญญาที่อนุมัติกู้	จำนวนเอกสารที่ไม่ตรงกัน	ราคาประเมินตามเอกสารยื่นขอ	ราคาประเมินจากเว็บไซต์กรมธนารักษ์ *	ผลต่าง
อำเภอคลองหลวง						
หลวง	196,984,000.00	112	93	124,575,700.00	64,112,900.00	60,462,800.00
อำเภอสามโคก	83,098,000.00	41	35	99,845,350.00	24,782,920.00	75,062,430.00
รวม	280,082,000.00	153	128	224,421,050.00	88,895,820.00	135,525,230.00

จากตารางที่ 1 ในการอนุมัติเงินกู้จำนวน 153 สัญญา มีการใช้หนังสือรับรองราคาประเมินที่อาจไม่ถูกต้องตรงตามหลักฐานของทางราชการ จำนวน 128 ครั้ง พบว่า ราคาประเมินตามหนังสือรับรองราคาประเมินที่ดินที่นำมายื่นขอ กู้ มีมูลค่าสูงกว่า ราคาประเมินจากเว็บไซต์ของกรมธนารักษ์ จำนวน 135.52 ล้านบาท

ตารางที่ 2.

ตารางคำนวณผลกระทบจากการให้กู้ยืม ซึ่งหากคำนวณมูลค่าหลักประกันใหม่ให้ถูกต้อง

รายการ	มูลค่าราคาประเมิน		
	อ.คลองหลวง	อ.สามโคก	รวมทั้งสิ้น
มูลค่าหลักประกันเงินกู้-ที่ดิน			
มูลค่าที่ใช้กรรมการประเมินราคา (ที่ดิน+ค่าถม)	114,985,120.00	85,243,300.00	200,228,420.00
ราคาที่ดิน ที่อ้างอิงจากกรมธนารักษ์	65,712,920.00	25,480,000.00	91,192,920.00
ผลต่างราคาที่คำนวณราคาที่ดินสูงไป	49,272,200.00	59,763,300.00	109,035,500.00
มูลค่าหลักประกันเงินกู้-สิ่งปลูกสร้าง			
มูลค่าที่ใช้กรรมการประเมินราคา	84,642,187.80	32,777,950.00	117,420,137.80
ราคาสิ่งปลูกสร้างที่มีอยู่ ณ ขณะขอ	24,895,384.80	2,223,100.00	27,118,484.80
ผลต่างราคาที่คำนวณราคาสิ่งปลูกสร้างสูงไป	59,746,803.00	30,554,850.00	90,301,653.00
มูลค่าหลักประกันเงินกู้ที่คำนวณใหม่			
วงเงินที่สหกรณ์อนุมัติเงินกู้	196,984,000.00	83,098,000.00	280,082,000.00
หัก หลักประกัน			
ทุนเรือนหุ้น	5,651,460.00	1,119,160.00	6,770,620.00
ที่ดิน	65,712,920.00	25,480,000.00	91,192,920.00
สิ่งปลูกสร้าง	24,895,384.80	2,223,100.00	27,118,484.80
รวมหลักประกัน	96,259,764.80	28,822,260.00	125,082,024.80
ผลต่างมูลค่าหลักประกัน น้อยกว่า วงเงินอนุมัติเงินกู้	100,724,235.20	54,275,740.00	154,999,975.20

จากตารางที่ 2 หากคำนวณหลักประกันเงินกู้พิเศษใหม่ โดยใช้ราคาประเมินที่ดินที่ได้จากกรมธนารักษ์และไม่นำแบบแปลนก่อสร้างอาคารซึ่งไม่มีสภาพเป็นอสังหาริมทรัพย์ตามระเบียบนั้นตามคำนวณ และใช้หลักเกณฑ์การปล่อยกู้ตามที่สหกรณ์ถือปฏิบัติ จะส่งผลให้ ณ วันที่อนุมัติเงินกู้ สหกรณ์มีหลักทรัพย์ค้ำประกันวงเงินกู้ค่าไป จำนวน 155.00 ล้านบาท

ผลกระทบและข้อเสนอแนะจากเรื่องที่ให้ข้อสังเกต

- สหกรณ์อาจได้รับความเสียหายในทางอาญาซึ่งคณะกรรมการดำเนินการชุดปัจจุบันจะต้องสอบสวนให้ยุติ ว่ามีบุคคลใดมีส่วนร่วมในการกระทำผิดอาญาต่อสหกรณ์ฐานฉ้อโกง ปลอมเอกสารราชการ หรือใช้เอกสารราชการปลอม จำนวนมากน้อยเพียงใดหรือไม่
- สหกรณ์อาจได้รับความเสียหายในทางแพ่งจากการที่หลักประกันมีมูลค่าไม่เพียงพอต่อจำนวนหนี้ที่ได้อนุมัติให้กู้ไป โดยคณะกรรมการดำเนินการชุดปัจจุบันจะต้องสอบสวนให้เป็นที่ยุติตามข้อสังเกตของบริษัทฯ รวมทั้งขยายผลเพิ่มเติมว่า มีการให้สินเชื่อไปจำนวนมากน้อยเพียงใดที่เกิดจากผลของการใช้กลฉ้อฉลหรือจากการกระทำผิดอาญา รวมถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดผลกระทบต่อสหกรณ์และสมาชิก
- การให้สินเชื่อในกรณีข้างต้น อาจไม่สอดคล้องกับข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ข้อ.61 ประกอบ ข้อ.21.1 แห่งระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ว่าด้วยเงินกู้พิเศษ พ.ศ.2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และไม่สอดคล้องกับมาตรา 51/1 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ กรรมการ หรือผู้จัดการต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ขอบเขตแห่งการดำเนินกิจการที่จะพึงดำเนินการได้ของสหกรณ์ ข้อบังคับของสหกรณ์ และมติที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและระมัดระวังรักษาประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก
- เพื่อรักษาประโยชน์ของสหกรณ์และสมาชิก ในการแก้ไขปัญหา คณะกรรมการดำเนินการชุดปัจจุบันต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อ.5(4) แห่งกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลฝ่ายจัดการให้จัดการงานของสหกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินกิจการตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
- เพื่อรักษาประโยชน์ของสหกรณ์และสมาชิก ในการแก้ไขปัญหา คณะกรรมการดำเนินการชุดปัจจุบันต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อ.5(11) แห่งกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ปฏิบัติตามและกำกับดูแลสหกรณ์ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- เพื่อรักษาประโยชน์ของสหกรณ์และสมาชิก ในการแก้ไขปัญหา คณะกรรมการดำเนินการชุดปัจจุบันต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ.49 ที่กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการมีอำนาจหน้าที่ที่ดำเนินการทั้งปวงของสหกรณ์ฯ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งของนายทะเบียนสหกรณ์ ตลอดจนข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์ฯ และมติของที่ประชุมใหญ่



ผลการแก้ไขหรือคำชี้แจงตามข้อสังเกต

- เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2565 สหกรณ์ได้ทำหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานีและที่สาขาคลองหลวง ว่าหนังสือรับรองราคาประเมินที่ดินดังกล่าวออกโดยสำนักงานที่ดินหรือไม่ ราคาที่แสดงในหนังสือรับรองราคาประเมินถูกต้องหรือไม่ และผู้ลงนามในหนังสือรับรองราคาประเมินมีอำนาจลงนามชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ซึ่งสหกรณ์ได้แนบหนังสือรับรองราคาประเมินดังกล่าวไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี จำนวน 44 ฉบับ และที่สาขาคลองหลวง จำนวน 105 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 149 ฉบับ ต่อมาเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2566 สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานีตอบกลับหนังสือแก่สหกรณ์ ความว่าไม่ปรากฏเลขที่หนังสือคำสั่งที่ออกโดยฝ่ายทะเบียนของสำนักงานที่ดินและผู้ลงนามรับรองในการออกหนังสือมิใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะออกหนังสือรับรองราคาประเมินที่ดินได้ และต่อมาเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566 สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานีสาขาคลองหลวง ตอบกลับหนังสือแก่สหกรณ์ว่ามีหลักฐานการยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ จำนวน 12 ฉบับ ส่วนหนังสือรับรองอีกจำนวน 93 ฉบับ ไม่พบมีการยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด

- สหกรณ์มีการตรวจสอบราคาประเมินหลักประกันของสัญญาเงินกู้พิเศษที่ใช้ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นหลักประกัน จำนวน 2,033 สัญญา โดยตรวจสอบพบเอกสารที่อาจมีการปลอมแปลง จำนวน 154 สัญญา (จากเดิม 153 สัญญา) และพบว่ามีความผิด 71 โฉนด ที่ราคาประเมินจากกรมธนารักษ์ต่ำกว่าราคาประเมินของหนังสือรับรองที่ประกอบการยื่นกู้พิเศษ โดยมีจำนวน 16 โฉนด ที่อยู่ในกลุ่มอาจปลอมแปลง 154 สัญญา คงเหลือที่ราคาประเมินจากกรมธนารักษ์ต่ำกว่าอีกจำนวน 55 โฉนด ซึ่งสหกรณ์จะดำเนินการจัดทำหนังสือเพื่อยืนยันราคาประเมินจากสำนักงานที่ดินต่อไป อย่างไรก็ตาม ใดๆก็ดี บริษัทฯ ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการยังไม่ได้รับหลักฐานรายงานคณะกรรมการสอบสวน และหลักฐานประกอบการสอบสวน

หนังสือจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่ (สสพ.1)4/2566 สั่ง ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566

1. ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีกับอดีตกรรมการสหกรณ์ฯ จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นผู้จัดหาและใช้เอกสารหนังสือรับรองการประเมินราคาที่ดินปลอม จนทำให้สหกรณ์เกิดความเสียหายจากยอดส่วนต่างของราคาประเมินที่ดินในเบื้องต้น 24.31 ล้านบาท ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

2. ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการเงินกู้พิเศษ จำนวน 17 ราย ตามบัญชีรายชื่อเอกสารแนบท้ายคำสั่ง ที่ลงลายมือชื่อเข้าประชุมและลงลายมือชื่อรับรองราคาประเมินหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้พิเศษภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง หากพบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องทำให้มีการกระทำความผิดเรื่องการจัดหาและใช้เอกสารราชการปลอมหรือเป็นผู้สนับสนุนให้มีการฉ้อโกงสหกรณ์ จนทำให้เกิดความเสียหายจากส่วนต่างของราคาประเมินที่ดินในเบื้องต้น จำนวน 24.31 ล้านบาท ให้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีภายใน 15 วัน นับแต่วันที่รับทราบผลการสอบข้อเท็จจริง

3. ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงกับผู้จัดการและเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ฯ จำนวน 5 ราย รวมทั้งอดีตเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ฯ จำนวน 1 ราย ตามรายชื่อในคำสั่งข้อ 1.3.1



ภายใน 30 วัน นับแต่วันได้รับคำสั่ง หากพบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องทำให้มีการกระทำความผิดเรื่องการจัดหาและใช้เอกสารราชการปลอม หรือสนับสนุนอำนวยความสะดวกในการจัดหาและใช้เอกสารราชการปลอมทำให้สหกรณ์ได้รับความเสียหาย ให้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีกับบุคคลดังกล่าวภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบผลการสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งให้พิจารณาดำเนินการทางวินัย ตามระเบียบของสหกรณ์ฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันรับแจ้งคำสั่ง

4. ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบสวนความผิดของคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 47/2561 ชุดที่ 48/2562 และชุดที่ 49/2563 จำนวน 28 ราย ตามบัญชีรายชื่อเอกสารแนบท้ายคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติเงินกู้พิเศษ ว่าได้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอันอาจทำให้เสื่อมเสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก หรือกระทำการอันก่อให้เกิดความเสียหายต่อสหกรณ์ ในกรณีการอนุมัติเงินกู้พิเศษหรือไม่ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง หากพบว่าคณะกรรมการชุดดังกล่าวกระทำให้เสื่อมเสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก หรือกระทำการอันก่อให้เกิดความเสียหายต่อสหกรณ์ ให้เรียกคณะกรรมการดำเนินการชุดที่เกี่ยวข้องชดใช้ค่าเสียหายต่อสหกรณ์ตามกฎหมาย ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ

5. ให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบหลักประกันเงินกู้พิเศษของสมาชิกจำนวน 21 ราย ตามข้อเท็จจริงในคำสั่ง หากพบว่าหลักทรัพย์ค้ำประกันรายใดบกพร่อง ให้คณะกรรมการดำเนินการแจ้งให้ผู้กู้จัดการแก้ไขหลักประกันให้คืนดีและคุ้มกับยอดหนี้คงเหลือที่สมาชิกต้องชำระคืนต่อสหกรณ์ ภายใน 45 วัน นับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่ง

6. ให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการให้เงินกู้พิเศษของสมาชิกทุกรายที่ใช้อสังหาริมทรัพย์จำนองเป็นหลักประกันหนี้ และใช้หนังสือรับรองราคาประเมินจากทางราชการ

บทสรุป

รายงานการตรวจสอบกิจการของบริษัทฯ เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนายทะเบียนฯ สหกรณ์ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดคือ ตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ ว่าได้ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ หรือคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ รวมทั้งตามมติที่ประชุมใหญ่สหกรณ์ หรือตามข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์หรือไม่ โดยอยู่บนพื้นฐานที่เป็นอิสระจากปัจจัยอื่น เช่นการว่าจ้างของสหกรณ์ในอนาคต หรือเหตุผลอื่นที่รับฟังได้ เช่นความจำเป็นในการช่วยเหลือสมาชิกซึ่งไม่ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับ หรือหลักการที่จะส่งผลเสียต่อหลักการบริหารสหกรณ์ อย่างสำคัญ หรือเหตุผลด้านวัฒนธรรมองค์กรของสหกรณ์ หรือเหตุผลเกี่ยวกับความเอื้ออาทรช่วยเหลือร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ภายใต้ข้อจำกัดต่างๆ ที่ผู้ตรวจสอบกิจการมิได้เป็นเจ้าของและครอบครองข้อมูลหลักฐานต่างๆ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของสหกรณ์และสมาชิก ดังนั้นข้อสังเกตใดๆ ที่ได้กล่าวไว้ในรายงาน ล้วนแต่เกิดขึ้นจากหลักฐานที่ตรวจพบหรือได้รับหรือการชี้แจงของสหกรณ์ ซึ่งยังไม่อาจถือเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงอย่างสิ้นสงสัย คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์จะต้องนำไปพิจารณา

หรือสอบสวนให้เป็นที่ยุติตามข้อสังเกต หรือตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้ข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติแล้ว อาจชี้แจงต่อบริษัทฯ และตั้งชี้แจงหรือรายงานต่อนายทะเบียนสหกรณ์ หรือปรับปรุงงบการเงินหรือรายงานทางการเงิน หรือรายงานต่อที่ประชุมใหญ่สหกรณ์ต่อไป ทั้งนี้ ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ



(นางปัทษชญาน์ ไพศาสตร์)

กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 27 มีนาคม 2566



www.tucoop.or.th